

**Skolutveckling och utvärdering 9 hp**  
Utbildningsvetenskaplig kärna 7

**Ämneslärare med inriktning mot**  
**7-9**

Kurskod: 9AUK77

Ämneslärarprogrammet vid Linköpings universitet  
Campus Valla, Linköpings universitet  
VT 2018

*Institutionen för beteendevetenskap och lärande, IBL*

*– justeringar under kursens gång kan förekomma. Håll dig uppdaterad via LISAM och TimeEdit*

Kursansvariga:  
Håkan Löfgren och Camilla Prytz

# Innehållsförteckning

<b>SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING 9HP VT18, KURSKOD 9AUK77 .....</b>	<b>3</b>
MEDVERKANDE I KURSEN .....	4
KURSENS SAMMANHANG .....	5
KURSENS OLIKA KUNSKAPSOMRÅDEN .....	5
<i>Teori, begrepp och perspektiv .....</i>	<i>5</i>
<i>Former och funktioner för utvärdering.....</i>	<i>5</i>
<i>Modeller för utveckling .....</i>	<i>5</i>
<i>Projektarbete - Skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.....</i>	<i>5</i>
UNDERVISNING/ARBETSFORMER .....	6
KURSENS LÄRAKTIVITETER - SCHEMA .....	7
SCHEMALÄGGNING.....	15
EXAMINATIONSUPPGIFTER FÖR KURSEN; SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING, 9HP .....	16
EXAMINATION .....	16
INSTRUKTIONER TILL KURSUPPGIFTER .....	16
<i>Uppgift 1: Att konstruera och genomföra en utvärdering (Betyg U-VG).....</i>	<i>16</i>
<i>Uppgift 2 att lösa gemensamt i grupp (Bedömning, U-G).....</i>	<i>19</i>
URKUND, FUSK OCH PLAGIAT .....	20
HEDERSKODEX FÖR STUDENTER OCH ANSTÄLLDA.....	21
KURSLITTERATUR OCH ANDRA REFERENSER.....	22
<i>Grundläggande obligatoriska referenser .....</i>	<i>23</i>
<i>Referenslitteratur .....</i>	<i>23</i>

## Skolutveckling och utvärdering 9hp VT18, Kurskod 9AUK77

Välkommen till kursen Utbildningsvetenskaplig kärna 7 på Ämneslärarprogrammet med inriktning mot år 7-9. Innehållet i studiehandledningen utgår från kursens kursplan och bygger vidare på tidigare kursers innehåll. Kursen är campusförlagd.

I kursen skapas förutsättningar för ökad kunskap om skolutveckling, utvärdering och kvalitetsarbete. Kursen syftar till att ge en grund för teoretiska och begreppsliga aspekter på områdena skolutveckling, utvärdering och metod för kvalitetsarbete vilka bearbetas via; *perspektiv och begrepp, modeller för utveckling, former och funktioner för utvärdering*. I kursen ingår två examinerande uppgifter, ett arbete där du enskilt och självständigt ska planera, genomföra och skriftligt redovisa en utvärdering med relevans för verksamhet i skola. Du får stöd i att lösa denna uppgift genom tre handledningsseminarier vilka är obligatoriska. Den andra uppgiften innebär att du tillsammans med en grupp medstudenter ska beskriva och granska ett befintligt skolutvecklingsprojekt, denna uppgift redovisas muntligt vid ett avslutande seminarium.

Syftet med studiehandledningen är att den ska underlätta studierna genom att tydliggöra kursens mål och ge överblick kring innehåll, upplägg, arbetsformer samt arbetsuppgifter och examinationer. Kompletterande och aktuell information återfinns du i kursrummet för kursen på LISAM samt via schemat på TimeEdit.

Liksom i tidigare kurser har du som studerande ett eget ansvar för dina studier. Kursen ligger i slutet av din utbildning vilket innebär att vi förväntar oss av er studenter allt större självständighet, förmåga till samarbete och gemensamt ansvarstagande. Detta är bland annat tänkt att bidra till din utveckling och förmåga att snart kunna planera och genomföra det helt självständiga examensarbetet. För att stimulera ditt och de andra studenternas lärande både av och i kursen utmanas ni också av dess upplägg genom att arbeta med kursens innehåll såväl individuellt som i grupp och i olika gruppkonstellationer. Att bearbeta kursens innehåll både individuellt och i arbetsgrupp kan jämföras med hur arbetssituationen i samband med läraruppdraget ser ut i praktiken.

Välkomna till kursen!

Håkan Löfgren och Camilla Prytz – kursansvariga UK7 Vårterminen 2018

## Medverkande i kursen

### Kursens studenter

Studenter på programmet: Ämneslärare med inriktning mot år 7–9.

### Undervisande lärare

Mathilda Hallberg, IBL	<a href="mailto:mathilda.hallberg@liu.se">mathilda.hallberg@liu.se</a>
Claes-Fredrik Helgesson, Tema T	<a href="mailto:claes-fredrik.helgesson@liu.se">claes-fredrik.helgesson@liu.se</a>
Glenn Hultman, IBL	<a href="mailto:glenn.hultman@liu.se">glenn.hultman@liu.se</a>
Sofia Kvist Lindholm, IBL samt KFU	<a href="mailto:sofia.kvist.lindholmt@liu.se">sofia.kvist.lindholmt@liu.se</a>
Håkan Löfgren, kursansvarig, IBL	<a href="mailto:hakan.lofgren@liu.se">hakan.lofgren@liu.se</a>
Camilla Prytz, kursansvarig, IBL	<a href="mailto:camilla.prytz@liu.se">camilla.prytz@liu.se</a>
Anja Thorsten, IBL	<a href="mailto:anja.thorsten@liu.se">anja.thorsten@liu.se</a>

### Kursmentor

Åsa Howchin- Wallén	<a href="mailto:asa.howchin-wallen@liu.se">asa.howchin-wallen@liu.se</a>
---------------------	--

### Gästföreläsare från:

Skolinspektionen

Utbildningskontoret, Linköpings kommun

Förstelärare, utvecklingsledare och rektor, Linköpings kommun, Nya Munken

### Administratör

Elisabeth Augustsson	<a href="mailto:elisabeth.augustsson@liu.se">elisabeth.augustsson@liu.se</a>
----------------------	--

## Kursens sammanhang

I denna kurs läggs grunden för teoretisk förståelse och olika begrepp kring skolutveckling, utvärdering och kvalitetsarbete. Dessa synliggörs ur olika perspektiv, former och funktioner samt med exempel på olika modeller utifrån såväl internationell som nationell koppling.

Kursen bygger vidare på de föregående UK kurserna i Ämneslärarprogrammet med inriktning mot år 7–9.

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera kvalitativa såväl som kvantitativa metoder för utvärdering av skola.
- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera modeller för utveckling av skola.
- självständigt planera och utforma ett utvärderingsprojekt med relevans för högstadiet.
- reflektera över konsekvenserna av egna och andras utvärderingar av skolan och dra slutsatser för verksamheten i skolan och för den egna professionen

## Kursens olika kunskapsområden

Kursen innehåller *tre kunskapsområden*: skolutveckling, utvärdering och metod för kvalitetsarbete. Dessa områden bearbetas genom *tre olika teman som integreras i ett projektuppdrag*:

### Teori, begrepp och perspektiv

Här behandlas teorier och begrepp kring skolutveckling, utvärdering och kvalitetsarbete i relation till läraruppdraget. Kunskap om förändring, utveckling, kvalitet, kompetens och dokumentation bearbetas och relateras till verksamheten i skola liksom styrdokumentens implikation för skolutveckling och utvärdering. Även ett kritiskt perspektiv anläggs avseende konsekvenserna av den aktuella utvärderingspraktiken.

### Former och funktioner för utvärdering

Här utforskas och problematiseras utvärdering i skola. Frågor angående utvärdering behandlas så som: vad är utvärdering? – hur planeras och genomförs utvärderingar? – hur fungerar olika former och metoder för utvärdering? vilka funktioner kan olika typer av utvärderingar fylla? hur granskar man utvärderingsresultat? etc.

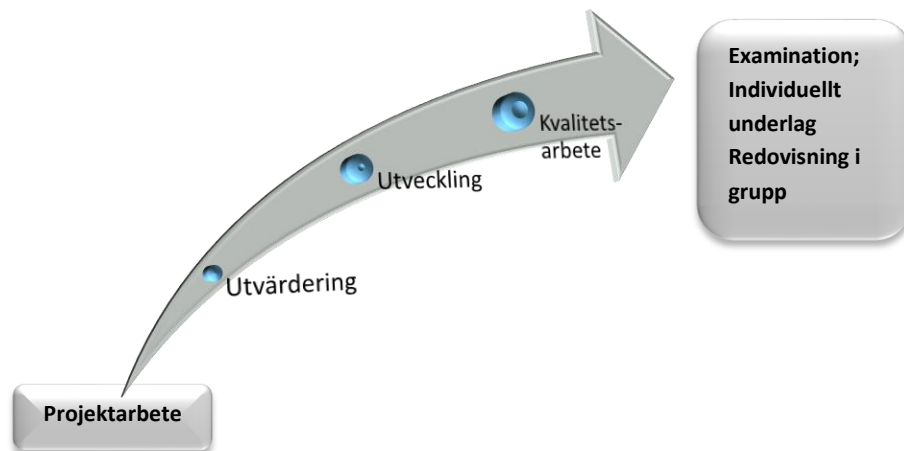
### Modeller för utveckling

Här reflekteras och diskuteras olika modeller för skolutveckling så som systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete, reflekterande samtal, handledning, utvecklings- och utvärderingsprojekt. Ett antal nationella och internationella skol- och utvecklingsprojekt granskas och analyseras och sätts i relation till verksamheten i skolan.

### Projektarbete - Skolutvecklings- och utvärderingsprojekt

I detta område, som löper parallellt med de andra temana, genomförs ett självständigt arbete angående att planera ett skolutvecklings- och utvärderingsprojekt. Projektet ska ta sin utgångspunkt i och ha relevans för verksamheten i skola. Genom att formulera ett konkret förbättringsarbete ska kunskaper om skolutveckling och utvärdering framkomma på ett sådant

sätt att de motsvarar kursmålen för kursen som examineras via ett individuellt skriftligt underlag (se uppgift 1 nedan) och en muntlig grupprevisning (se uppgift 2 nedan).



## Undervisning/Arbetsformer

Undervisningen sker i form av individuella studier, arbete i grupp, föreläsningar, litteraturstudier och seminarier. Litteraturseminarierna fungerar som ett stöd för inläsning av kurslitteraturen och handledningsseminarierna ska fungera som ett stöd för rapportskrivandet.

**Samtliga av kursens seminarier är obligatoriska.**

Ni bearbetar kursens innehåll parallellt och processinriktat över tid med stöd av och utifrån:

- introduktioner
- inläsning av litteratur mm (grundläggande och utvidgande referenser samt egen informationssökning)
- föreläsningar och litteraturseminarium (med individuell förberedelse och efterarbete)
- självständigt arbete (individuellt med stöd av medstudenter i handledningsseminarier)
- bearbetning med/ via digitala verktyg och media
- uppföljning och presentation (såväl muntligt som skriftligt)

Variationen syftar till att, individuellt och i samspel med andra, skapa förutsättningar för lärande kring kursens mål.

## Kursens läraktiviteter - schema

Kursens olika kunskapsområden är planerade för att stödja lärandet för att uppnå kursens mål. De läraktiviteter som ingår i dessa områden beskrivs i det följande.

**Glöm inte att skriva namn på de dokument du laddar upp på Lisam samt hålla dig uppdaterad på TimeEdit samt Lisam under hela kursen, justeringar kan förekomma.**

V14	Innehåll	Moment
Måndag 2/4 Annandag påsk		
Tisdag 3/4	<p>Introduktion av kursen; mål, arbetssätt, examination. Kursuppgift 1 och 2 introduceras</p> <p>Läs: Studiehandedningen!</p> <p><i>Värdering och utvärdering som företeelse och trend</i></p> <p>Läs: Frank Heuts and Annemarie Mol (2013). What Is a Good Tomato? A Case of Valuing in Practice</p>	<p><b>Kursintroduktion</b></p> <p>Håkan Löfgren, Camilla Prytz</p> <p>8-10 lokal A38</p> <p>Arbeta med kursuppgift 1 genom att formulera inledning och syfte. Skriv ut i tre exemplar och ta med och presentera på morgondagens seminarium.</p> <p><b>Föreläsning 1</b></p> <p>Carl-Fredrik Helgesson 10-12 lokal A38</p>

Onsdag 4/4		<b>Kamrathandledning 1 (obligatoriskt)</b>  Grupp A Camilla Prytz 10–12 lokal I:204  Grupp B Camilla Prytz 13–15 lokal I204
Torsdag 5/4	<i>Vad är en utvärdering och varför behövs den? Kan man vara kritisk?</i>  Läs: Österberg s. 7-21, Kornhall s. 64-95 Ball (2003)	<b>Planera metoden.</b>  Läs Sandberg och Faugert grundligt (kap 1, 2! och sid 90-100), Österberg (kap 3) och Bryman  <b>Föreläsning 2</b>  Håkan Löfgren 13–15 lokal E236
Fredag 6/4	Här behöver ni ha formulerat inledning, syfte, metod och kriterier för värdering så ni vet vad ni ska göra när ni går ut på VFU.  Rekommenderar att ni träffas och beskriver era utvärderingar för varandra i kamrathandledningsgrupperna.	<b>Planera uppgift 2 i kamrathandledningsgrupperna</b>  Lämna skriftligt förslag på utvecklingsprojekt till Camilla och Mathilda senast kl. 17:00 på Lisam i kamrathandledningsgrupperna. (Kamrathandledning 1-dokument)

V19	Innehåll	Moment
Måndag 7/5		<b>Uppgift 1</b> <b>Formulera/revidera inledning, syfte och metod.</b> Skriv ut och ta med till morgondagens seminarium.



Tisdag 8/5	<p><b>Diskussion:</b> Viktiga steg i en utvärdering? Nödvändiga överväganden? Vilken modell väljer ni?</p> <p>Läs Sandberg och Faugert grundligt (kap 1, 2! och sid 90–100), Österberg (kap 3)</p>	<p><b>Litteraturseminarium 1 (obligatoriskt)</b></p> <p>Ladda upp din läslogg på Lisam i din grupp i mappen Litteraturseminarium 1 senast kl. 9.</p> <p>Grupp A Camilla Prytz 10–12 lokal I:206</p> <p>Grupp B Mathilda Hallberg 10–12 lokal I:204</p>
Onsdag 9/5	<p><i>Skolinspektionens uppdrag och arbete.</i></p> <p>Läs Lindgren och Skolverksrapporten</p> <p><i>Modeller för utvärdering</i></p> <p>Läs: Sandberg och Faugert kap 3 (se även Vedung)</p>	<p><b>Föreläsning 3</b></p> <p>Hans – Göran Arvidsson, Skolinspektionen 10 – 12 Lokal A32</p> <p><b>Föreläsning 4</b></p> <p>Sofia Kvist Lindholm 13–15 lokal E236</p>
Torsdag 10/5	Kristi Himmelsfärd	
Fredag 11/5	Klämdag	

V20	Innehåll	Moment
Måndag 14/5	<p><i>Utvecklingsprojekt i skolan – på rektors och lärares villkor</i></p> <p>Läs: Jarl och Kornhall s. 151-161</p>	<p><b>Eget arbete med uppgift 1</b></p> <p>Dags att analysera resultat. Leverera text med inledning, syfte, kriterier för värdering samt preliminära men tydligt presenterade resultat. Lämnas i gruppens mapp på Lisam senast kl. 24.</p> <p><b>Studiebesök Nya Munken 13-15</b></p> <p>Rektor Beatrice Barlinger samt Gesine Roth Ljungman, förstelärare och utvecklingsledare. Vi ses i entrén.</p>
Tisdag 15/5	<p><b>Diskussion:</b> Skolutveckling på skolnivå. Vad krävs för att utveckling ska lyckas och bli bestående? Engagerade lärare och fungerande strukturer – vad är viktigast?</p> <p>Läs: Kornhall (161-181) och Blossing</p>	<p><b>Litteraturseminarium 2 (obligatoriskt)</b></p> <p>Ladda upp din läslogg på Lisam i din grupp i mappen Litteraturseminarium 2 senast kl. 9.</p> <p>Grupp A Camilla Prytz 10 - 12 lokal S22</p> <p>Grupp B Mathilda Hallberg 10 - 12 lokal S11</p> <p>Gemensamt arbete med uppgift 2 i kamrathandledningsgrupperna.</p>
Onsdag 16/5		<p>Läs och förbered er noga så ni kan ge varandra handledning under Kamrathandledning 2.</p>
Torsdag 17/5	<p>OBS! Boka tid för snabbhandledning den 30/5 (8-17)</p>	<p><b>Kamrathandledning 2 (obligatorisk)</b></p> <p>Grupp B Mathilda Hallberg 10-12 lokal T15</p>

Torsdag 17/5	<p><i>Utvärderingar och skolutveckling på en kommunal nivå.</i></p> <p>Läs: Kornhall 133-150</p>	<p><b>Föreläsning 5</b></p> <p>Elisabeth Stärner och Katrine Hansson, Linköpings kommun – utbildningskontoret</p> <p>13-15 lokal C3</p>
Fredag 18/5	<p>OBS! Boka tid för snabbhandledning den 30/5 (8-17)</p>	<p><b>Kamrathandledning 2 (obligatorisk)</b></p> <p>Grupp A Camilla Prytz</p> <p>10 - 12 lokal T11</p>

<b>V21</b>	<b>Innehåll</b>	<b>Moment</b>
Måndag 21/5		Gemensamt arbete med uppgift 2 i kamrathandledningsgrupperna

Tisdag 22/5	<i>Datorn i skolan</i>  Läs Kornhall s. 104–111  Efter föreläsningen lägger ni <b>era dilemman</b> på Lisam i respektive grupp. (De ordinarie arbetsgrupperna) Dessa ska bearbetas på seminariet på tisdag v 22. Gruppindelning för Grupp Aa, Ab, Ba och Bb kommer att finnas på Lisam. Deadline 23/5 kl 24.	<b>Föreläsning 6</b>  Åsa Howchin – Wallén 13–15 lokal C3
Onsdag 23/5	<i>Skolutveckling genom Learning studies – exempel på utveckling</i>	<b>Föreläsning 7</b>  Anja Thorsten 13–15 lokal I:101
Torsdag 24/5		Hårt arbete med uppgift 1, värdera dina resultat i relation till uppsatta kriterier. Vad kan utvecklas utifrån dina resultat?
Fredag 25/5		Enligt ovan

V22	Innehåll	Moment
Måndag 28/5		Gemensamt arbete med uppgift 2 i kamrathandledningsgrupperna.
Tisdag 29/5	Gruppindelning, lokal och tid kommer att finnas på Lisam, se också TimeEdit.	<b>Fokuseminarier (obligatoriskt)</b> <b>Övning i Utvärderingsmetod</b> Camilla Prytz Grupp Aa 10–12 lokal DG47  Mathilda Hallberg Grupp Ba 10–12 lokal DG46 Åsa Howchin - Wallén Grupp Ab 13–15 lokal DG47 Åsa Howchin - Wallén Grupp Bb lokal DG47  Revidera era reflektioner över konsekvenserna av utvärderingar för professionen i uppgift 1 utifrån våra

		diskussioner på seminariet
Onsdag 30/5	Tid bokas under Kamrathandledning 2	<b>Snabbhandledning 20 min/student</b> Camilla Prytz Grupp A 8-17 lokal DG46 Mathilda Hallberg Grupp B 8-17 lokal DG47
Torsdag 31/5		<b>Gruppexamination uppgift 2</b> Camilla Prytz Grupp A 13-17 lokal I:102 Mathilda Hallberg Grupp B 13-17 lokal I:206
Fredag 1/6	<i>Skolutvecklingens arkitektur - framgångsrika system och utvecklingsdynamik</i>  Läs Kornhall kap. 1-2 samt Vitala organisationer  Läs in dig noga på dina kamraters texter och förbered konstruktiva kritiska förändringar på nästa kamrathandledning. Oerhört viktigt att ni läst varandras texter noga och ger feedback! Jämför gärna mot kursmål och bedömningskriterier.	<b>Föreläsning 8</b>  Glenn Hultman 13-15 lokal A25  Leverera 'färdig' version av uppgift 1 till gruppkamrater och seminarieledare i arbetsgruppens grupprum i LISAM senast kl 12.

V23	Innehåll	Moment
Måndag 4/6	Revidera uppgift 1 utifrån de kommentarer ni fått på seminariet	<b>Kamrathandledning 3, (obligatoriskt)</b> Camilla Prytz Grupp A 10–12 lokal I:102  Mathilda Hallberg Grupp B 10 – 12 lokal I:204
Tisdag 5/6	<b>Diskussion:</b> Vad får kraven på utvärderingar och utveckling för konsekvenser för dig som lärare och för lärarprofessionen? Kritiska perspektiv  Läs: Ball och Lindgren	<b>Litteraturseminarium 3 (obligatoriskt)</b>  Ladda upp din läslogg på Lisam i din grupp i mappen Litteraturseminarium 3 senast kl. 9.  Grupp A Camilla Prytz 13–15 lokal I:204  Grupp B Mathilda Hallberg 13 – 15 lokal I:205
Onsdag 6/6	<b>Nationaldag</b>	
Torsdag 7/6		
Fredag 8/6	<b>Lämna in kursuppgift 1 senast kl. 13 via LISAM</b>	<b>Examination</b>  <b>Omexamination deadline 14/8 kl. 13 på Lisam</b>

- **Kursintroduktioner**

Vid den första kursintroduktionen ges information och tillfälle till dialog som stöd för tydlighet kring kursens och läraktiviteternas genomförande. Förberedelse görs genom inläsning av studiehandledning, beskrivning av läraktiviteter och schema. En orientering

av kurs- och grupprum på Lisam tillhör också förberedelserna samt efterbearbetning i arbetsgrupp.

Vid kursintroduktionen presenteras projektarbetsupplägget (kursuppgift 1) och examinerande moment närmare.

- **Självstyrda studier**

Grundläggande och fördjupande inläsning av kurslitteratur och informationssökning samt bearbetning av kursens innehåll i förhållande till egna erfarenheter och din förförståelse, individuellt och i samspel med andra (Totalt i kursen upp till ca 40 tim studietid/v).

- **Föreläsningar och workshops**

Här får du input från föreläsare vid Liu och verksamhetsföreträdare med såväl huvudmänna-, rektors- som lärarperspektiv som stöd att bearbeta kurslitteraturen och nå kursmålen.

- **Lärlarledda seminarier**

Här bearbetar ni gemensamt del av kurslitteraturen med lärare för ökad förståelse av dess innehåll.

- **Läslogg - ett stöd för goda diskussioner på litteraturseminarierna**

Förbered ditt deltagande i seminarier genom att föra anteckningar när du läser kurslitteraturen. När du skriver läslogg väljer du ut ett antal citat (med sidhänvisningar) ur texten, till vilka du fogar dina egna reflektioner. Citaten kan vara tilltalande, uppseendeväckande, störande, intressanta, förvirrande, provocerande etc. Reflektionerna kan bestå av kommentarer, associationer eller slutsatser, svårigheter man stött på, kritik man vill framföra, beröm man vill ge, jämförelser man vill göra eller frågor man vill ställa. Reflektionerna kan inte vara "rätt" eller "fel", men de kan däremot vara mer eller mindre väl underbyggda. Du får t.ex. inte nöja dig med att säga "Det där håller jag inte med om" eller "Det där stämmer inte med mina erfarenheter". Du måste tala om varför du inte håller med och vara medveten om att de egna erfarenheterna inte nödvändigtvis är allmängiltiga.

**Läsloggen laddas upp på Lisam i ditt grupprum senast kl. 9 samma dag som seminariet äger rum.** På så vis utgör läsloggen ett slag exitticket.

## Schemaläggning

Introduktioner, föreläsningar och de kursgemensamma seminarierna är schemalagda.

Tillfällen för kamrathandledning i grupp finns utlagda utifrån kursens flöde/ arbetsprocesser/ arbetsgång, seminarieledare kommer att närvara och ge stöd åt handledningen. Observera att ett engagemang i medstudenternas texter har stor betydelse för hur de kommer att lyckas. Förbered er därför noga inför kamrathandledningstillfällena och se till att era texter finns

tillgängliga för era kamrater i god tid innan seminarierna. Varje grupp har en egen samarbetsyta för detta ändamål i Lisam.

## Examinationsuppgifter för kursen; Skolutveckling och utvärdering, 9hp.

### Examination

Kursen examineras genom muntlig och skriftlig redovisning.

Provkoder i 9AUK77:

MRE1 Muntlig redovisning: skolutveckling och utvärdering, 4 hp, U-G

SRE1 Skriftlig redovisning: utvärderingsprojekt, 5 hp, U-VG

OBL1 Obligatoriskt moment: deltagande i seminarier, 0 hp, D

De olika arbetsprocesser som pågår parallellt under kursens gång för att stödja ert lärande mynnar ut i SRE1, MRE1 och OBL1. Kursen examineras via ett individuellt skriftligt underlag och en muntlig redovisning i grupp, i enlighet med de ovan redovisade kursmålen.

Studering som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

### Instruktioner till kursuppgifter

#### Uppgift 1: Att konstruera och genomföra en utvärdering (Betyg U-VG)

Denna uppgift siktar mot stjärnorna i hopp om att ni tillsammans ska engagera er i arbetet med utvärderingar i skolan och samtidigt bearbeta flera centrala mål i kursen. Uppgiften är utformad för att ni tillsammans och enskilt ska öva er på att genomföra egna utvärderingar i ert arbete som lärare. Uppgiften genomförs *individuellt* fortlöpande under hela kursen och utgör den *skriftliga examinationen* i denna kurs. Den ska vara inlämnad via Lisam senast kl. 13.00 den 8 juni 2018. Vid kamrathandledningarna ansvarar ni för att ge varandra stöd genom kritisk och konstruktiv feedback vilket förutsätter att ni lämnar in egna texter i tid och läser gruppkamraternas texter noga. Lärare kommer att bistå vid dessa tillfällen och besvara riktade frågor samt lyfta generella frågor som berör flera arbeten.

*Bakgrund.* Att kunna genomföra egna utvärderingar är en allt viktigare del i lärares arbete och en förutsättning för att kunna utveckla sin professionalism och den pedagogiska verksamheten. I skollagen (SFS 2010:800) finns följande skrivningar om skolans och lärares ansvar för utvärderingar och kvalitetsarbete:

#### "Systematiskt kvalitetsarbete

##### *Huvudmannanivå*

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

##### *Enhetsnivå*



4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av *lärare*, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

*Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet*

5 § Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § och 4 § ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

*Dokumentation*

6 § Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § och 4 § ska dokumenteras.

*Åtgärder*

7 § Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas." (SFS 2010:800)

En slutsats av dessa skrivningar är att det är en viktig del i lärares arbetsuppgifter att vara med och genomföra utvärderingar. Forskning har visat att dialog och delaktighet är en viktig nyckel till ett ansvarsfullt och lyckat kvalitetsarbete (Rönnerman & Olin, 2013). Men viktigast av allt är att lärarna som ska genomföra utvärderingar har den professions specifika kunskap som krävs. Därför hoppas vi att ni genom denna uppgift lyckas öva er så ni kan uppnå följande mål för kursen:

- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera kvalitativa såväl som kvantitativa metoder för utvärdering av skola.

- självständigt planera och utforma ett utvärderingsprojekt med relevans för högstadiet.

- reflektera över konsekvenserna av egna och andras utvärderingar av skolan och dra slutsatser för verksamheten i skolan och för den egna professionen

### **Uppgiften – konstruera en utvärdering och gör en rapport**

Uppgiften ska lösas enskilt, men under kursens gång finns det tre handledningsseminarier då ni kommer att få stöd av kurskamrater och lärare att lösa den. Ni skriver en kort rapport enskilt (6–8 sidor, 1,5 radavstånd, 12 pt, Times New Roman, referenser enligt Oxford eller Harvard. Var konsekvent). Här nedan följer en beskrivning av vad ni förväntas göra. Observera att ni har god nytta av kurslitteraturen när ni gör uppgiften. En viktig poäng menar vi, är att ni använder uppgiften som en röd tråd när ni läser och diskuterar litteraturen som behandlas i kursen. Ett viktigt kriterium för godkänt på uppgiften är att ni använt kurslitteraturen på ett reflekterat och relevant sätt i denna uppgift. Detta innebär att ni i texten ska utnyttja det ni finner särskilt viktigt utifrån er egen utvärdering i litteraturen men även förhålla er till *samtliga referenser* i den obligatoriska delen av litteraturlistan.

- A. Först ska ni besluta vilket mål med verksamheten det är ni vill utvärdera och formulera ett *syfte*. Frågorna vad och varför är här centrala. Lämpligen väljer ni något mål som formulerats i läroplanen. Här är det viktigt att inte 'gapa över för mycket' utan att utifrån ett valt mål formulera ett tydligt syfte med just er utvärdering och att göra de avgränsningar som krävs för att göra utvärderingen. En rekommendation är att ni utvärderar någon del av er egen undervisning eller någon del av undervisningen som bedrivs på den skola där ni genomför er vfu. *Inför kamrathandledning 1* har ni formulerat en inledning som motiverar ert val av vad som ska utvärderas och som avslutas med ett syfte (i bästa fall har ni även skrivit något om B nedan).

- B. Därefter ska ni formulera vilka kriterier ni tänker värdera era resultat emot. Med hjälp av kurslitteraturen, läroplanen eller kanske efter något dokument som finns på skolan där ni gör er VFU skriver ni en kort text om vad ni tänker värdera era resultat emot. Här är det mycket bra om ni söker någon egen artikel som handlar om det område ni avser att utvärdera. Vad är ett bra resultat – varför? Hur ska resultatet värderas?
- C. Formulera sedan er metod. Beskriv med hjälp av den metodlitteratur ni har hur ni tänker göra er utvärdering. Ska den vara kvantitativ (t ex enkäter) eller kvalitativ (t ex observationer, intervjuer) eller både och? Vem/vilka ska studeras? Kan elever eller föräldrar involveras? Hur ska de informeras om vad ni gör? Vilka frågor ska ställas? Hur genomförs en observation? Hur ska ni analysera det ni får syn på? *Viktigt* här är att du visar på olika tänkbara metoder och motiverar vilken du valt.
- D. Genomför er undersökning *individuellt* ute på den skola där ni gjort er VFU (eller annan skola där ni är välkomna). Observera dock att det viktiga i denna uppgift att ni visar er förmåga att konstruera en trovärdig utvärdering genom väl genomtänkta resonemang och god förankring i kurslitteraturen. Det är *inte* meningen att ni genomför en omfattande utvärdering. Det är därför ok att samla in förhållandevis lite data, men bra att föra ett resonemang om för och nackdelar med detta samt beskriva hur ni skulle gjort i ett 'skarpt läge'.
- E. Sammanställ resultaten på ett tydligt sätt som gör det tydligt och enkelt förstå hur ni sedan analyserar och värderar dem. Här använder ni ingen kurslitteratur.
- F. Formulera en värdering där ni *drar slutsatser* av era resultat i relation till de kriterier ni formulerat (B ovan). Här är det viktigt att ni reflekterar kritiskt om hur verksamheten i skolan eller er egen undervisning kan förbättras (värderingen!). Poängen med er utvärdering är att ni kan beskriva, den är grunden för kommande utvecklingsprojekt. Koppla resonemangen till den litteratur som varit viktig när ni formulerade era kriterier för värdering.
- G. Under en avslutande rubrik "Kritisk diskussion" ska ni med hjälp av kurslitteraturen reflektera över ert val av metod. Vad får ni syn på och vad missar ni? Vilka andra metoder hade hjälpt er att få syn på det ni nu missar?
- H. "Konsekvenser för professionen och för mig som professionell" Under denna rubrik ska ni med hjälp av litteraturen reflektera över vilka konsekvenser ni anser att utvärderingar har för er som lärare och för lärarprofessionen som helhet.
- I. Gör en korrekt referenslista!
- J. Presentera era rapporter för era kurskamrater på kamrathandledning 3 – lyssna noga på kritiken från kamrater eftersom ni har några dagar kvar att förbättra er rapport. Ge tillsammans konstruktiv feedback på era kamraters rapporter!

Det centrala med ert arbete med denna utvärdering är att ni med hjälp av varandra, litteraturen och våra seminarier lär er hur man kan göra en utvärdering som är så tydlig att den kan göra nytta om ni vill förbättra verksamheten på en skola eller sin egen undervisning. Processen där ni läser, formulerar er och tänker tillsammans är därför viktig – kom till seminarierna!

### **Kriterier för den skriftliga individuella examinationen, SRE 1 (U, G, VG)**

Bedömningen utgår ifrån följande kriterier:

- tydlighet i skriftlig framställan
- helhetsintryck och balans mellan det kursinnehåll som efterfrågats
- tydlighet i användandet av begrepp och teorier i texten
- reflekterande förhållningssätt som är väl förankrat i kurslitteraturen
- relevanta referenser och formalia

För att bli *godkänd (G)* på uppgiften ska du i din individuella text synliggöra att du kan:

- Avgränsa ett område för din utvärdering samt formulera kriterier för din granskning.
- *Identifiera* metoder för utvärdering av verksamhet i högstadiet och värdera dessa i relation till det som ska utvärderas.
- *Kritiskt granska* olika former och funktioner för utvärdering av verksamheten i grundskolan
- *Koppla ditt* utvärderingsprojekt till forskning om utvärdering.
- Visa god förankring i kurslitteraturen

För *Väl godkänd (VG)* krävs dessutom att du i samtliga delar av din individuella text, utifrån den efterfrågade kunskapen:

- visar förmåga att göra *fördjupade* jämförelser av metoder för utvärdering av verksamhet i skolan då du väljer metod
- diskuterar flera *olika perspektiv* då du kritiskt granskar former och funktioner för utvärdering
- visar förmåga till *fördjupad* analys av resultaten i din utvärdering utifrån nationell och internationell forskning

*Underkänd (U)* är texten om någon av delarna för betyget *godkänd (G)* ej nås.

### **Uppgift 2 att lösa gemensamt i grupp (Bedömning, U-G)**

Denna uppgift innebär att ni tillsammans med era gruppkamrater ska välja ut en av de modeller för skolutveckling som ni möter under kursens gång (i litteratur, föreläsningar, seminarier). Ni ska samla information om modellen och göra en beskrivning av den som ni redovisar muntligt vid det examinerande seminariet. Viktigast är dock att ni (med hjälp av era nyvunna kunskaper om utvärdering) förhåller er kritiskt till modellen och beskriver tänkbara positiva och negativa effekter av den. Det kursmål som examineras här är att ni ska kunna:

- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera nationella och internationella modeller för utveckling av skola.

För ett godkänt resultat på den gemensamma muntliga redovisningen ska den innehålla:

- en kort beskrivning och motivering av det utvecklingsprojekt ni valt. Beskrivningen får gärna vara kopplat till styrdokument för skolan.
- beskrivning av hur utvärderingen av modellen har genomförts (hur ni gått till väga)
- beskrivning av vilken roll utvecklingsmodellen är tänkt att spela och hur den kan påverka utvecklingen på en skola
- ha någon form av digitala visualiseringar som stöd
- visa på hur ni har arbetat som arbetslag och hur alla har bidragit till er gemensamma beskrivning

*Underkänd (U)* är texten om någon av delarna för betyget *godkänd (G)* ej nås.

### **Plan för omexamination - individuell skriftlig redovisning**

Besked om bedömning ges inom 10 arbetsdagar efter genomförd examination. Omexaminationstillfällen ges vid 3 tillfällen 2018 i samråd med kursansvarig.

För att bli *godkänd (G)* på hela kursen ska du ha nått godkändnivån på SRE 1, MRE1 och OBL1. För att nå väl godkändnivån på kursen krävs förutom godkändnivå på MRE1 och OBL1 *väl godkänd (VG)* på SRE 1, dvs uppgift 1.

### **Urkund, fusk och plagiat**

Som ni vet finns det hårda regler om plagiering på universitet och även i forskarsamhället, detta är alltså också en forskningsetisk fråga (Anna-Liisa Närvänen, 1999, Etik och det vetenskapliga skrivandet, I *När kvalitativa studier blir text*, Studentlitteratur).

Plagiering av andra källor (dvs. att man kopierar andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller från andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm) betraktas som fusk. Ibland – inte minst vad gäller t.ex. hemtentamina – händer det också att man ligger för nära ursprungstexten, vilket kan bli betraktat som plagiat. Det är därför viktigt att omformulera det man läst, det är också på det sätt som man som student visar att man har förstått det som man har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuell framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna tillsammans med någon annan eller i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra.

Läraren har skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att disciplinnämnden anser att plagiering har skett kan man som student bli avstängd från studier under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar man också rätten till studielån, tillika blir man avstängd från universitetets datorer.

För att undvika dessa problem måste ni alltså omformulera det ni läser till en självständig text samt tydligt referera till de källor ni har använt. Markera med citattecken och ange korrekta sidhänvisningar när ni skriver av direkta meningar eller delar av meningar ur en ursprungstext.

Av hänsyn till er studenter vill vi att alla möjligheter för lärare att hysa minsta misstanke om fusk och plagiat bör undanröjas. Tolkningen av vad som är fusk och plagiat, är inte självklar. Därför använder vi oss av urkund (en tjänst som utför dokumentjämförelser) när det gäller skriftligt underlag till den muntliga redovisningen i denna kurs. Information om urkund: [www.orkund.se](http://www.orkund.se) (där bl a studentinformation och Plagiathandboken finns).

## Hederskodex för studenter och anställda

Antagen av universitetsstyrelsen 1998.06.17. Dnr LiU 522/97-11

Hederskodex har arbetats fram av studenter och anställda vid Linköpings universitet och fastställts av universitetets styrelse. Den söker formulera det ömsesidiga ansvar som studenter och anställda har för universitetet och för varandra. Den söker också kommunicera normer och värderingar på vilka universitetets verksamhet bör byggas.

Hederskodex består av följande deklARATIONER.

### Studenters och anställdas gemensamma åtaganden

1. Att respektera och stödja andra studenter och anställda.
2. Att uppmuntra en rak, öppen och fri dialog om de sakförhållanden som studeras, de metoder och argument som används och verksamhetens problem och möjligheter.
3. Att efter bästa förmåga bidra till universitetets utveckling och goda rykte.
4. Att sätta sig in i och efterleva interna regler och överenskommelser samt bidra till en ständig omprövning av dessa regler så att de hela tiden kan upplevas som adekvata.
5. Att i det som påverkar andras arbetsvillkor sträva efter framförhållning så att alla ges goda möjligheter till egen planering.

### Studenters åtaganden

Att ta ansvar för sina akademiska studier både vad gäller inriktning, planering och genomförande.

Att ta ansvar för att efterfrågade och erbjudna utbildningsmöjligheter verkligen nyttjas.

Att ta ansvar för att andra studenters möjligheter till studier inte onödigtvis motverkas.

## Kurslitteratur och andra referenser

(Granskad och uppdaterad 2018-01-17)

Observera att flera av referenserna finns som pdf-filer på Lisam vid kursstart.

### Grundläggande obligatoriska referenser

Ball, Stephen (2012). *How schools do policy: Policy enactments in secondary schools*, London: Routledge. Sid. 1-18 (Lisam, Pdf)

Ball Stephen (2003). The teacher's soul and the terrors of performativity. *Journal of Education Policy* 18(2), 215-228. (Lisam Pdf)

Blossing, Ulf (2013). Förändringsagenter för skolutveckling: Roller och implementeringsprocess. I *Pedagogisk forskning i Sverige* nr 3-4. Sid 153-174 (Lisam, Pdf)

Bryman, Alan (2001 eller senare). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber. (Valda delar i relation till den egna undersökningen.)

Heuts, Frank and Mol Annemarie (2013). What Is a Good Tomato? A Case of Valuing in Practice, *Valuation Studies* 1(2), 125–146  
<http://valuationstudies.liu.se/Issues/articles/default.asp?DOI=10.3384/vs.2001-5992.1312125>

Jarl, Maria (2013). Om rektors pedagogiska ledarskap i ljuset av skolans managementreformer. *Pedagogisk forskning i Sverige* nr 3-4, sid 197-215. (Lisam, Pdf)

Kornhall, Per. (2014). *Alla i mål: Skolutveckling på evidensbaserad grund*. Stockholm: Natur och Kultur. (Hela – särskilt 161-181 och bilagorna)

Lindgren, Joakim (2014). Grund för bedömning? Dilemman i "inspektionsträsket". *Utbildning och demokrati* volym 23, nummer 1, sid 57-83. (Lisam Pdf)

Patton, Michael Quinn (2008). *Utilization-Focused Evaluation*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications. S. 35 – 42. (Klipp ut och klistra in länken nedan så fungerar det).  
<https://books.google.se/books?id=DFYXBAAAQBAJ&pg=PA37&dq=Utilization-focused+evaluation&hl=sv&sa=X&ei=BWIVVbaEL4LoONiFgdgL&ved=0CckQ6AEwAA#v=onepage&q=Utilization-focused%20evaluation&f=false>

Sandberg, Bo & Faugert, Sven(2012). *Perspektiv på utvärdering*. Lund Studentlitteratur. (Kapitel 1-3 och 6-7)

Skolverket (2014). Grundskolan i internationella kunskapsmätningar. Stockholm: Fritzes.  
<http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2FBlob%2Fpdf3263.pdf%3Fk%3D3263> (Lisam Pdf)

Österberg, Jonas (2014). *Resultatanalys i skolan*. Lund: Studentlitteratur. (Kapitel 1, 3, 5 och ev 6)

## Referenslitteratur

Här finns flera modeller för utveckling beskrivna. Särskilt nyttiga referenser markeras med \*

\* Blossing Ulf, Nyen Torgeir, Söderström Åsa, Hagen Tønder Anna (2012). *Att kartlägga och förbättra skolor - sex typskolor*. Lund: Studentlitteratur.

Håkansson, Jan (2011). *Synligt lärande: presentation av en studie om vad som påverkar elevers Studieresultat*. Sveriges kommuner och landsting. Hämtad 180117  
<http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-706-1.pdf>

Hultman, Glenn (2001) *Vitala organisationer – Lärdomar från 40 års forskning om förändringsdynamik och skolutveckling* SkapandeVetande 38 Linköpings Universitet (Kopierad text eller pdf- fil på Lisam)

\* Karlsson Ove (1999). *Utvärdering mer än en metod, en översikt*. Svenska kommunförbundet. Stockholm: Nordstedts.  
<https://www.mah.se/PageFiles/41319/utvardering%20mer%20an%20en%20metod.pdf>

Krokmark Tomas (2013). *Kollegialt lärande och kollektiv kompetensutveckling*. Lärarförbundet webb-tv.  
Hämtad den 141009; <http://www.lararkanalen.se/tomas-krokmark-lararkvallarna>

Lärarförbundet & Lärarnas Riksförbund (2009). *Vi värderar kvalitet – om självvärdering och lärares utvecklingsarbete*. Nås via Skolverkets hemsida:  
[http://www.skolverket.se/polopoly\\_fs/1.107091!/Menu/article/attachment/Vi\\_varderar\\_kvalitet\\_maj\\_09.pdf](http://www.skolverket.se/polopoly_fs/1.107091!/Menu/article/attachment/Vi_varderar_kvalitet_maj_09.pdf)

Problembaserad skolutveckling (PBS). Karlstads universitet - Kau.se. Se;  
<http://www.kau.se/pbs/om-pbs-2>

Schleicher, Andreas (2012). *Använd data för att bygga bättre skolor*. Filmed Jul 2012, Posted Feb 2013, TEDGlobal 2012.  
Hämtad den 130905  
[http://www.ted.com/talks/lang/sv/andreas\\_schleicher\\_use\\_data\\_to\\_build\\_better\\_schools.html?source=email#UiBFQhearMR.email](http://www.ted.com/talks/lang/sv/andreas_schleicher_use_data_to_build_better_schools.html?source=email#UiBFQhearMR.email)

Skolinspektionen (2013). *Skolans kvalitetsarbete ger möjlighet till förändring. Skolinspektionens erfarenheter och resultat från tillsyn och kvalitetsgranskning 2012*. Skolinspektionens rapport, Diarienummer 40-2013:2853. . <http://www.skolinspektionen.se/Documents/Om-oss/regeringsuppdrag/regeringsrapport-2013-skolans%20kvalitetsarbete.pdf>

Skolverket (2012). *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Frizes. Hämtad den 130905;  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2901>

\* Thornberg, Robert & Thelin Katina (Red) (2011). *Med ansiktet vänt mot Europa - perspektiv på skolutveckling*. Lärarförbundet, Skolverket, Sveriges skolledarförbund.  
[https://www1.lararforbundet.se/web/shop2.nsf/81fd9969356536f5c1256e5a003339b3/E4ADC56C0C87A18C12578340048ACC5/\\$file/Med\\_ansiktet\\_vant\\_mot\\_Europa.pdf](https://www1.lararforbundet.se/web/shop2.nsf/81fd9969356536f5c1256e5a003339b3/E4ADC56C0C87A18C12578340048ACC5/$file/Med_ansiktet_vant_mot_Europa.pdf)

Håkansson, Jan (2011). *Synligt lärande: presentation av en studie om vad som påverkar elevers studieresultat*. Sveriges kommuner och landsting.

<http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-706-1.pdf?issuusl=ignore>

Håkansson Jan & Sundberg Daniel (2012). *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*. Stockholm, Natur och kultur.

Kornhall Per (2013). *Barnexperimentet*. Stockholm: Leopard Förlag.

Skolverket (2014). *Alla skolor ska bli bra skolor*. [http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?\\_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2FRecord%3Fk%3D3170](http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2FRecord%3Fk%3D3170)

\*Vedung, Evert (2003). Utvärderingsmodeller. Socialvetenskaplig tidskrift nr 2-3. S. 118-143.

Yohalem Nicole, Granger Robert C & Pittman Karen J (2009). The quest for quality: Recent developments and future directions for the out-of-school-time field. *New Directions For Youth Development*, 2009 (121), 129-140.