

Studiehandledning

Studieperiod: HT 2025
(Uppdaterad: 2025-03-13)

Vetenskaplig grundkurs i socialt arbete, 7,5 hp

Introduction to research in social work, 7,5 ECTS Credits

Kursansvarig: Leonard Ngaosuvan, leonard.ngaosuvan@liu.se

Examinator: Leonard Ngaosuvan, leonard.ngaosuvan@liu.se

Medverkande lärare (Förutom dessa kan det tillkomma andra föreläsare på enstaka moment.)

Namn lärare	E-post
Susanne Larsson	susanne.larsson@liu.se
Mattis Karlsson	mattis.karlsson@liu.se
Erika Crabo	erika.crabo@liu.se
PFS-ansvarig Johanna Andersson	johanna.a.andersson@liu.se

Innehåll

Viktiga dokument och webbsidor för kursen	2
Frågor	2
Närvaro	2
Kursens innehåll	2
Kursens lärandemål och examination.....	3
Professionellt förhållningssätt och självkännedom – PFS.....	3
Kriterier för betyg på helkurs	3
Detaljschema för kursen	3
Examination och obligatoriska moment.....	4
Seminarium/workshop/färdighetsträning: Titel på momentet (Examinationskod).....	4
Examination (EXM1 eller TEN2)	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Allmän information	12
Beslut om särskilda medel för pedagogiskt stöd i studiesituation.....	12
Information om undervisning och arbetsformer	12
Studentinflytande via Lärandedialog och Studentråd.....	12
Kurslitteratur och referenslitteratur	13
Kursvärdering.....	13
Schema	13
Vad är en disciplinförseelse?.....	13
Upphovsrätt	14

Viktiga dokument och webbsidor för kursen

Varje kurs hanteras formellt genom ett antal dokument (som finns tillgängliga via Lisam), dessa är:

Programhandbok

Kursplan

Litteraturlista

Studiehandledning

Glöm inte att ha med dessa dokument till kursintroduktionen

Viktig information finns på **Liunet student**.

Den lärplattform som används är **Lisam**. All kursinformation, olika kursdokument samt kurskommunikation läggs ut där. Ibland används även kommunikationsverktygen **Teams** och **Zoom** samt digitala tentamen i **INSPERA**.

Frågor

Vid frågor titta först i denna Studiehandledning, Programhandboken eller Liunet student då mycket av informationen finns i dessa dokument och på webbsidan. Hittar ni inte svaret hör med någon i arbetsgruppen. Om frågan fortfarande kvarstår så går det bra att ställa den till kursansvarig på den Frågor och svar-funktion som finns på varje kurs Lisam-sida. På så vis får alla ta del av frågan och kursansvarig slipper svara på samma fråga flera gånger. Är frågan av mer privat karaktär som inte alla behöver ta del av går det givetvis bra att mejla kursansvarig. Ni är många studenter och det blir väldigt mycket arbete med att svara på enskilda mejl. Så om möjligt spara också frågor till utsatta frågestunder.

Närvaro

Studenter förväntas närvara vid de lärtillfällen som erbjuds och vid ordinarie examinerande moment. Giltig frånvaro är sjukdom och vård av barn. Meddela kursansvarig om du inte kan delta vid examinerande moment. Det går inte att bli godkänd på en kurs genom att bara göra ersättningsuppgifter. En generell riktlinje är att studenten ska ha närvarat vid majoriteten av de ordinarie examinerande momenten annars kan examinator besluta att studenten behöver göra om kursen.

Kursens innehåll

I kursen behandlas vetenskapsteoretiska riktningar i relation till olika forskningsansatser, forsknings- och analysmetoder i socialt arbete. Tyngdpunkten i innehållet ligger på kunskaper om, samt tillämpning av kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder. Den studerande tränas i problemformulering, planering för datainsamling, bearbetning och analys av insamlad datamaterial. Vidare behandlar kursen forskningsetiska frågor, frågor om vetenskaplig redlighet samt vetenskapligt skrivande och kritisk granskning av vetenskapliga arbeten inom socialt arbete.

En svårighet för studenter som läser tvärvetenskapliga ämnen är att man kastas från en kurs till en annan. Då är det viktigt att studenter inte blandar ihop dessa för mycket. Exempelvis är juridik ganska olik en kurs i vetenskaplig metod. Det innebär att vissa strukturer inte kommer att vara samma som i tidigare kurser.

Kursens lärandemål och examination

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

1. redogöra för socialt arbete som forskningsområde
2. identifiera och diskutera forskningsetiska frågor i socialt arbete samt definiera relevanta forskningsetiska dilemman
3. kritiskt granska vetenskapliga studier
4. redogöra för och kritiskt granska olika vetenskapsteoretiska inriktningar samt kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder i socialt arbete
5. planera, genomföra och redovisa en vetenskaplig studie
6. redogöra för referensers funktion och form i en vetenskaplig text samt tillämpa referenshantering
7. reflektera över socialt arbete som profession i relation till kunskapsanvändning i det sociala arbetets praktiker

Lärandemålen examineras återkommande och kontinuerligt under kursen.

Examinationerna ska även ses som lärtillfällen.

Generell information om examination samt om plagiering finns i Programhandboken eller Liunet student.

Följande examinerande moment ingår i kursen:

BENÄMNING MOMENT	I HUVUDSAK LÄRANDEMÅL	EXAMINATIONS KOD	HP	BETYG
Seminarium Statistik	5	SEM4	1 hp	U/G
Seminarium Analysera och tolka intervjudata	5	SEM5	1 hp	U/G
Övning informationskompetens	3, 6	OBL7	0 hp	D
Workshop Problemformulering	2	OBL8	0.5 hp	U/G
Workshop Kvalitativ forskningsdesign	4, 5	OBL9	0.5 hp	U/G
Workshop Kvantitativ forskningsdesign	4, 5	OB10	0.5 hp	U/G
Reflektionspass med samtalsledare	7	REF1	0	D
Hemtentamen	1, 2, 3, 5, 7	EXM2	4	U, G, VG

Professionellt förhållningssätt och självkännedom – PFS

Professionellt förhållningssätt och självkännedom (PFS) är en process som pågår under hela utbildningen. Syftet med PFS-momenten är att ge studenter möjlighet att stärka sin professionella utveckling, empatiska förmåga och att utveckla ett etiskt genomtänkt förhållningssätt. Ett av de viktigaste pedagogiska verktygen för detta är reflektionspass, då studenter i grupp under handledning tränar på att reflektera kring aspekter av professionellt förhållningssätt och självkännedom. Vid frågor kontakta PFS ansvarig.

Kriterier för betyg på helkurs

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: U, G
- aktivt deltagande i workshops och färdighetsträningar, betygsskala: U, G
- individuell skriftlig hemtentamen: betygsskala: U, G, VG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt slutbetyg krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftlig hemtentamen.

Detaljschema för kursen

Föreläsningar/läshänvisningar

FÖRELÄSNING	LÄRARE	LITTERATUR
Kursintroduktion	Leo	Programhandbok Kursplan Litteraturlista Studiehandledning
Introduktion till vetenskap och vetenskapsteori	Leo	Bryman; Allwood & Erikson 2021. VRs riktlinjer om etik.
Hermeneutik och socialkonstruktivism	Mattis	Allwood & Erikson (2021).
Positivism och logik	Leo	Vetenskaplig retorik för socionomer
Kvalitativa metoder: Studiedesign	Mattis	Allwood & Erikson; Bryman
Kvalitativa metoder: Intervju och analys	Susanne	Bryman
Kvantitativa metoder: Studiedesign	Leo	Bryman
Grundläggande statistik	Leo	Bryman
Akademiskt skrivande	Mattis	

Examination och obligatoriska moment

Obligatoriska moment är just obligatoriska där studenter förväntas att närvara och på ett professionellt sätt förberett sig då förarbete krävs. Ersättningsuppgifter är *inte* ett valbart alternativ som man kan göra ifall det passar ens övriga liv bättre. Ersättningsuppgifter är till för studenter som drabbas av sjukdom eller andra konkreta hinder för att delta. Det finns specifika inlämningar för varje obligatoriskt moment som *stänger sju dagar* efter kursens slut. Efter detta får momentet eller examinationen göras om vid nästa kurstillfälle. Kontakta utbildningsadministratörerna för rättigheter till nästa kurstillfälles Lisam-rum. Examinator eller rättande lärare *kommer inte examinera* ersättningsuppgifter efter detta datum!

Seminarium: Att analysera och tolka intervjudata (SEM 5)

Individuell förberedelse:

Till detta seminarium ska du ha intervjuat en annan socionomstudent. Intervjun ska inte vara lång utan ca 15 minuter. Ämnet för intervjun ska vara attityder och upplevelser kring akademiskt skrivande eller läsande.

Den övergripande frågan som skall guida intervjun är:

Hur beskriver studenter positiva och negativa erfarenheter av akademiskt skrivande eller läsande samt vilka läs- eller skrivstrategier utvecklar studenterna för att möta språkliga utmaningar?

Steg i arbetet med intervjuprocessen:

- Starta med att göra några reflektioner kring dina egna erfarenheter och kunskaper kring ämnet för intervjun. Vilken förståelse har du om ämnet när du börjar dina förberedelser om akademiskt skrivande eller läsande? Dina egna erfarenheter och kunskaper? Notera några punkter.
- Sedan ska du utforma en intervjuguide med semistrukturerade frågor med utgångspunkt i denna övergripande frågeställning.

- Läs igenom intervjufrågorna och prova hur de passar dig. Gör mindre ändringar vid behov. Om du har möjlighet så genomför en provintervju med någon du känner. Syftet med provintervjun är att checka av hur frågorna fungerar för dig. Ta vara på tips som personen du provintervjuar ger och justera vid behov inför intervjun. (Du behöver inte dokumentera provintervjun).
- Innan intervjun ska du förbereda dig kring etiska överväganden med särskild vikt vid personskydd. Inför intervjun ska du informera intervjupersonen om syftet med intervjun, tillförsäkra intervjupersonen konfidentialitet, informerat samtycke samt be om tillstånd att spela in intervjun.
- Genomför sedan intervjun som ska spelas in (ljud, ej bild) och transkriberas, dvs. skrivs ut ordagrant. Om intervjun har blivit längre än planerat, så välj ut de delar du tycker är mest intressant och skriv ut motsvarande 15 minuter. Se till att du använder fingerat namn vid utskriften.
- Läs igenom din transkribering två gånger. Efter första genomläsningen, notera i slutet om det är något du uppfattar som särskilt intressant. Vid andra genomläsningen läs noga och markera specifika uttryck eller nyckelord.
- Gör också några etiska reflektioner som du särskilt uppmärksammat som viktiga under intervjuprocessen.
- De noteringar du har gjort är för din egen del och för att du ska komma ihåg processen vilken kommer diskuteras vid seminariet
- Senast vid tiden för seminariets start ska du ha lämnat in ditt transkriberade intervjumaterial och din intervjuguide på samarbetsytan på Lisam. Detta så att ni lätt kan hämta och läsa varandras texter under seminariet.

Arbetsprocess under seminariet:

Vid seminariet diskuteras erfarenheter från intervjuprocessen och vi övar oss i att analysera och tolka intervjudata. Ha gärna litteraturen, Bryman 2018, tillhands vid seminariet.

- Seminariet inleds med en kort introduktion och instruktioner för arbetsprocessen vid seminariet.
- Sedan kommer ni bli indelade i smågrupper för att diskutera era texter.
- **Inled med att utse en huvudansvarig i varje grupp som har ansvar för att kortfattat dokumentera och återföra gruppens mest intressanta kunskaper till den stora gruppen.**
- Ni ansvarar själva för att ta en paus.
- Seminarieläraren kommer besöka grupperna
- I den första delen av seminariet ska ni diskutera genomförandet av intervjun och i den andra delen ska ni pröva att göra en analys. Ni ansvarar själva för att disponera tiden så att ni hinner med de båda momenten.
- Seminariet är uppdelat i två moment.

Diskussionsfrågor under seminariet, Del 1

1. **Förförståelse/reflexivitet.** Inled med att samtala kring vilken betydelse förförståelsen hade för er innan ni genomförde intervjun. Vilka egna erfarenheter och kunskaper kring det valda ämnet kom upp? Hur påverkade er förförståelse utformningen av intervjuguiden?
2. **Intervjun, genomförande och etiska frågor.** Genomför en runda där ni berättar för varandra om genomförandet av intervjun och om etiska frågor som aktualiserades. Sammanfatta de viktigaste erfarenheterna ni gjort från intervjun. Vad gick bra? Vad var svårt? Vad var mest lärorikt? Hur fungerar det att göra en intervju på distans och vilka fördelar respektive nackdelar finns det med att göra intervjuer på distans.
3. **Transkribering och att göra sig bekant med data.** Fortsätt med en runda där ni delar med er av erfarenheterna från transkribering och att göra er bekanta med er data. Hur gjorde var och en sin transkribering? (ordagrant, tystnader, andra ljud etcetera?) Hur uppfattade ni arbetet med att omvandla den inspelade verbala intervjun till utskriven text? Vad var mest intressant och lärorikt? Vad såg du som mest intressant efter första genomläsningen?

Göra en analys, Del 2

Öva er i att göra en tematisk analys. Snabbläs varandras transkriberade material.

Ni har ju läst er egen transkribering så fundera över likheter och skillnader som ni ser i de andra gruppdeltagarnas material.

1. Identifiera *vad som var mest intressant* i samtliga intervjuer.
 2. Notera och skriv ner *likheter och skillnader* baserat på samtliga intervjuer.
 3. Kan likheter/skillnader bero på intervjuguidens utformning?
 4. Arbeta med att *koda (identifiera specifika uttryck och nyckelord)* och *tematisera (identifiera mönster)* baserat på samtliga intervjuer.
- Ett tema relaterar till ett *specifikt mönster* i materialet
 - Ett tema ska kunna *identifieras på ett flertal ställen i materialet*, vara återkommande (frekvens kan variera)

När det är 30 minuter kvar återvänder alla grupper till den stora gruppen och vi kan prata om frågor som uppstått, reflektioner som ni gjort etc.

Ersättningsuppgift av seminarium Att analysera och tolka intervjudata (SEM5)

Även om du inte har kunnat vara med vid seminariet så ska du ha genomfört och transkriberat intervjun enligt instruktioner. För att ta igen frånvaro vid detta seminarium ska du på två A-4 sidor Times New Roman 1.5 radavstånd reflektera och diskutera med utgångspunkt i diskussionsfrågorna för del ett av seminariet och pröva på att göra en analys enligt anvisningar för del två i seminariet. För att göra analysen behöver du använda två av dina kurskamraters transkriberingar och intervjuguiden som du hittar i samarbetsytan på Lisam.

Examinerande workshop: Övning informationskompetens (OBL 7)

Litteratur och förberedelser: Inför denna workshop läser ni en kvalitativ och en kvantitativ artikel som ni själva sökt fram inför tillfället. Artiklarna utgör tillsammans med vägledningen på s 79 i Blomström & Wennerberg (2015) och material i Lisam.

Frågor att tänka på inför workshopen: Hur läser man en forskningsstudie effektivt? Finns det olika lässtrategier? En empirisk studie har oftast ett och samma format, och artikelns olika avsnitt som introduktion, metod m.m. innehåller en viss typ av information som skall svara på en viss typ av frågor.

Ersättningsuppgift: Ersättningsuppgift för dig som varit frånvarande vid workshopen läggs ut på Lisam.

Examinerande seminarium: Statistik (SEM 4)

Litteratur: Bryman (2018) kap. 7, 8, 10, 11 och 15, föreläsningsmaterial och resurser på Internet.

Förberedelser: Varje arbetsgrupp ska skapa en enkät som ska besvara en mindre känslig, emotionell eller politiskt explosiv frågeställning inom socialt arbete som gruppen anser intressant. Enkäten bör innehålla cirka 15-20 frågor (oräknat frågor om demografiska uppgifter såsom kön, ålder, utbildning etc), och ska vara i elektronisk form. Enkäten ska inledas med ett s k följebrev som introducerar enkätens syfte (utan att helt avslöja allt om det skulle förstöra frågeställningen), samt de mycket viktiga forskningsetiska förutsättningarna. Eftersom det är ett första utkast *ska ni absolut inte skicka ut den till några riktiga deltagare!*

Med utgångspunkt i enkäten skall arbetsgruppen inför seminariet även **ge förslag på** olika statistiska analyser av vissa variabler i enkäten:

- 1) Deskriptiva analyser av alla enskilda frågorna, samt ange variabelns skalnivå. Se till att ni namnger varje variabel på ett meningsfullt sätt. Det är svårt att minnas hela enkäten om varje fråga heter 1, 2, 3, ..., osv.
- 2) Minst två olika bivariata analyser där en med hjälp av statistiska analysmetoder studerar två olika enkätfrågor samtidigt. Notera att det är otydligt i läroboken kring metoden "Korrelationstabell" som inte är en korrelationsmatris och inte heller anger vilket korrelationsmått (Cramers V, Pearson eller Spearmans rho) som används. Detta är då ett otillräckligt svar.

Varje arbetsgrupp förbereder en presentation för sin enkät, och är redo att diskutera den för halva kursen. Under seminariet kommer varje grupp att presentera sin enkät via videoprojektor, och närvarande grupper samt seminarieledare diskuterar olika styrkor och svagheter. Nedan finns tre varianter på hur gruppen kan gå tillväga; (a) klassiskt problembaserat lärande, (b) problembaserat lärande med stöd, och (c) skapande av enkät med hjälp av generativ AI. Vid era presentationer så ska ni redogöra vilken strategi som gruppen valt. Oavsett vilken

A. Förslag på procedur i arbetet: "Problembaserat lärande"

Uppgiften är att skapa en spännande och intressant enkät som är av relevans för socialt arbete. Ni ska själva ta reda på, i kurslitteraturen, föreläsningar och i andra källor såsom Internet eller

i samtal med forskare, hur man gör en enkät och sedan försöka presentera en så bra enkät som möjligt.

B. Förslag på procedur i arbetet: "Problembaserat lärande med stöd"

Denna sektion är ett förslag på hur man kan gå tillväga för att skapa en enkät med lite mera stöd. Läs alla punkter innan ni bestämmer er.

1. Läs eller genomför minst två seriösa enkäter som finns tillgängliga på Internet. Det kan vara arbetsmiljöenkäter från statliga myndigheter eller vetenskapliga enkäter som ska mäta specifika fenomen. Syftet är att ni ska få en viss erfarenhet och insyn i hur en seriös enkät ser ut.
2. Formulera en kvantitativ frågeställning som ni anser vara intressant, relevant för socialt arbete men inte politiskt explosiv, besvärande eller kränkande för deltagare. Frågeställningen ska *inte vara för vid* och stor såsom "Vilka motiv driver hemlösa att hjälpa andra?" och *inte alltför specifik* såsom "Vill hemlösa ha en bostad?" En enkät med för vid frågeställning blir nästan omöjlig att konstruera eftersom det blir för många frågor. En alltför specifik fråga innebär ofta ett mindre intressant resultat i stil med att X% hemlösa vill ha en bostad (vilket antagligen inte är så överraskande heller).
3. Bestäm om enkäten ska vara rak (direkt mäter något konkret där deltagaren förstår vad som mäts) eller en skala som ska mäta något psykologiskt (indirekt mäter ett fenomen med flera frågor).
 - a. Arbetsmiljöenkäter, valenkäter eller kursutvärderingar är exempel på raka enkäter
 - b. Becks Depression Inventory är ett exempel på en skala vars olika frågor eller items indirekt mäter depression.
4. Varje gruppmedlem skapar ett antal frågor (4-6) eller "items" (påståenden som deltagare ska ta ställning till) som besvarar frågeställningen.
5. Gå igenom de föreslagna frågorna i steg 3 genom att kontrollera att de flesta vanliga misstag i enkäter som finns presenterade på föreläsningsslides inte förekommer. Fundera också noggrant om varje fråga eller item besvarar frågeställningen.
6. Revidera frågor och items efter genomgång i steg 4 och sammanställ dessa. Fundera noggrant över i vilken ordning frågorna ska presenteras.
7. Skriv ett följebrev till enkäten. Följebrevet måste innehålla information om syftet och de viktiga forskningsetiska principer som VRs riktlinjer presenterar.
8. Gör en presentation av enkäten där varje variabel namnges på ett pedagogiskt sätt och vilken statistisk skalnivå som respektive variabel hamna på. Till exempel
 - a. Kön är nominalskala
 - b. Ålder är kvotskala
9. Hitta på några hypotetiska (påhittade) resultat för några av era viktigaste frågor/items eller kombinationer av frågor/items i aggregerad (sammanställd) form.

10. Ladda upp enkät och presentation på LISAM under mappen "Enkäter" under Samarbetsytan som en fil. Namnge filen efter innehåll och gruppnamn. Grupp A kanske lägger upp filen "FörsörjningsstödGruppA".
11. Förbered en presentation.

C. Skapande av enkät medelst generativ AI.

I stället för att själv skriva enkäten så kan ni använda en generativ AI såsom ChatGPT eller Copilot för att instruera den att skapa en enkät. Det som då blir mera intressant är att se hur ni instruerade den. Ni ska alltså då, förutom att redovisa själva enkäten, redovisa era instruktioner (eller promptar) till AI-systemet. Om gruppen är väldigt engagerad i AI (vilket vore kul) så kan ni kämpa ganska mycket med s k prompt engineering, där man i mera detalj förklarar för systemet hur den ska agera.

Oavsett vilken strategi ska gruppen uppfylla alla ovanstående krav för att bli godkända på övningen.

Ersättningsuppgift: Statistik (SEM 4)

Variant 1: Om du deltar i gruppens arbete att konstruera en enkät men inte kan vara med på själva seminariet. Välj en annan grupps enkät och skriva en kort utvärdering av den. Utvärderingen laddas sedan upp på LISAM i mappen "Ersättningsuppgifter" och "Statistiska Analysmetoder".

Variant 2: Om du inte varit med i gruppens arbete att konstruera en enkät men deltagit på själva seminariet. Konstruera en kortare enkät med fem frågor enligt de första fem stegen i proceduren "Förslag på procedur i förberedelserna" ovan. Ladda upp enkäten på LISAM i mappen "Ersättningsuppgifter" och "Statistiska Analysmetoder" med filnamnet FörnamnEfternamnKortEnkät" där du fyller i ditt namn.

Variant 3: Om du inte deltagit på gruppens konstruktion av enkät och inte heller deltagit på seminariet. Konstruera en kortare enkät med tio frågor samt enligt de första sju stegen i proceduren "Förslag på procedur i förberedelserna" ovan. Ladda upp enkäten på LISAM i mappen "Ersättningsuppgifter" och "Statistiska Analysmetoder" med filnamnet FörnamnEfternamnLångEnkät" där du fyller i ditt namn.

Examinerande workshop: Problemformulering (OBL 8)

Detta seminarium fokuserar på att ge ett tillfälle att påbörja val av ett ämne inför hemtentamen och träna på att skriva en problemformulering.

Individuell förberedelse:

Inför seminariet ska du förbereda dig genom att börja formulera ditt tänkta forskningsproblem inför hemtentamen. Du väljer själv ett forskningsproblem med utgångspunkt i de kunskaper du fått på tidigare kurser.

I texten skall du använda minst två internationellt publicerade vetenskapliga forskningsartiklar inom det område som du valt – en kvantitativ och en kvalitativ studie (alltså inte kombinerad

studie, meta eller litteraturstudie). Artiklarna ska vara publicerade i internationella forskningstidskrifter inom socialt arbete, alternativt med hög relevans för socialt arbete (tips: kolla om "socialt arbete" finns i tidskriftens eller artikelns titel, eller om artikelns ämne är relevant för socialt arbete). Utöver den kvalitativa och kvantitativa studien får ni också ha med fler internationellt publicerade forskningsstudier och då kan det även vara kombinerade studier som har både kvantitativ och kvalitativ forskningsansats, litteratur eller metastudier. Litteratur eller metastudier är ofta ett tacksamt sätt att visa på var det saknas forskning dvs kunskapsluckan.

Skriv en problemformulering med vägledning av nedanstående punkter (Times New Roman 1.5 radavstånd, omfattning 300-400 ord).

- **Forskningsproblemet:** Presentation av forskningsproblemet och en motivering till varför detta är relevant att studera i socialt arbete. Koppla relevansen av ditt valda ämne till ett eller två av de globala hållbarhetsmålen. Hänvisa till och använd dig av forskningsartiklarna för att visa på forskningsproblemet relevans för ny kunskapsutveckling. Tänk på att sätta problemet i en relevant samhällskontext och skriva på ett sätt som väcker intresse.
- **Syfte och frågeställningar:** Avsluta din problemformulering med att skriva studiens syfte samt vilka frågeställningar som studien avser att besvara.
- Inför seminariet ska du senast vid starttiden för seminariet ha lämnat in texten på samarbetsytan på Lisam. Detta så att ni lätt kan hämta och läsa varandras texter under seminariet.

Ersättningsuppgift av workshop Problemformulering (OBL 8)

Om du är frånvarande från seminariet så genomför du de skriftliga förberedelserna enligt instruktioner (Omfattning 350 – max 450 ord). Du genomför sedan intervjuer på distans med tre andra studenter som deltagit i workshopen om deras erfarenheter av att skriva problemformulering och vad de tyckte var mest lärorikt och intressant från diskussionerna på seminariet. Skriv en sammanfattning av intervjuerna och gör några egna reflektioner kring dina egna erfarenheter från att göra uppgiften och läroprocessen (Omfattning ytterligare 350-max 450 ord).

Examinerande workshop: Kvalitativ och kvantitativ studiedesign (OBL 9 & OBL 10)

Dessa två workshops knyter ihop helheten genom att du får öva hur du kan lägga upp en kvalitativ och en kvantitativ studiedesign för en tänkt studie i socialt arbete.

Instruktioner till dessa workshops lämnas ut i samband med workshopen.

Du behöver ta med kurslitteraturen (böckerna) till denna workshop så att du aktivt kan använda den vid behov!

Examinerande workshop: Reflektionspass PPU (REF 1)

En del i momenten för PPU (personlig och professionell utveckling) är de obligatoriska reflektionspassen där ni i arbetsgruppen förväntas reflektera kring egen personlig professionell utveckling samt gruppens klimat och arbetssätt. Under det första året leds reflektionspassen av en eller två studerande från termin fem och sex i socionomprogrammet under handledning av lärare.

I denna kurs kommer du som studerande på många sätt i beröring med det praktiska vetenskapliga hantverket. Inom ramen av kursens olika moment kommer du att i arbetsgrupp att genomföra olika uppgifter som syftar på praktisk träning i vetenskapliga undersökningsmetoder. Det är arbetet med dessa gruppuppgifter som skall ligga till grund för reflektionen i PPU.

Examination (EXM2)

Hemtentamen består i att skriva en projektbeskrivning i form av en studiedesign till en *tänkt* undersökning i ämnet socialt arbete. *Studenter ska alltså inte faktiskt genomföra studien.* Den ska vara individuellt formulerad och vara en kombinerad studie. Detaljerad information om uppgiften lämnas ut i samband med utlämning av tentan.

Du väljer själv forskningsproblem och söker två valfria vetenskapliga empiriska artiklar för att underbygga formuleringen av ditt forskningsproblem, en kvalitativ och en kvantitativ studie (alltså inte kombinerad studie, teoretisk artikel, meta-analys eller litteraturstudie). Artiklarna ska vara publicerade i internationella forskningstidskrifter inom socialt arbete, alternativt med hög relevans för socialt arbete (tips: kolla om ”socialt arbete” finns i tidskriftens eller artikelns titel, eller om artikelns ämne är relevant för socialt arbete). Du ska även koppla ditt valda forskningsproblem till ett eller två av de globala hållbarhetsmålen. <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/>

Hemtentamen administreras via inlämningsfunktionen på LISAM för att du som student ska vara anonym under rättningen av din examinationsuppgift. Du måste själv ladda upp din hemtentamen. Du lämnar in din tentamen via inlämningsfunktionen och där är ditt namn inte synligt för vare sig lärare eller administrativ personal. Först efter att tentamen är granskad och bedömd så upphävs anonymiteten.

Genom inlämningsfunktionen kan inskickade dokument även gå vidare till Urkund utan att du som student behöver göra något extra.

Utförliga instruktioner hur du genomför inlämningen kommer att finnas i kursrummet på Lisam.

För datum gällande utlämning och inlämning av hemtentamen samt omtentamen, se information i Lisam.

Allmän information

Beslut om särskilda medel för pedagogiskt stöd i studiesituation

Har du rätt till särskilt stöd genom beslut från koordinators för studenter med funktionshinder ska du inför **varje termin** skicka in ditt beslut till adm.socialtarbete@ikos.liu.se. **Du ska också informera varje kursansvarig i samband med kursstart.** Har inget intyg inkommit 10 dagar före tentamens startdatum gäller ordinarie inlämningsförfarande.

Information om undervisning och arbetsformer

Information om undervisning och arbetsformer så som föreläsningar och seminarier finns i programhandboken. Men några punkter som är viktiga att notera är att:

- Universitetsstudier bygger på eget ansvar för sitt eget lärande.
- Arbetsgruppen är viktig och arbete i arbetsgruppen ska prioriteras.
- Ej schemalagd tid är tid för individuella studier eller studier i arbetsgruppen. Ej schemalagd tid är inte detsamma som ledighet. Du som student förväntas ägna dig åt dina studier även icke schemalagd tid.

Det är viktigt att vara med på kursintroduktionen. Som det står i programhandboken: *"Vid kursintroduktionen förklaras upplägget av kursen från lärandemål till examination. I Studiehandedningen finns mycket av den informationen, men vissa saker kan behöva ytterligare förtydliganden och kursintroduktionen ger möjlighet att ställa frågor, exempelvis om examinationer. Vid kursintroduktionen tas även upp vad som framkommit i tidigare kursvärdering och även lärargruppens reflektioner och tidigare erfarenheter. Synpunkter och erfarenheter kan ha lett till en del förändringar i upplägget av kursen".*

Studentinflytande via Lärandedialog och Studentråd

I mitten på varje kurs ska en Lärandedialog äga rum. Tid och lokal finns anslaget på schemat. Vid Lärandedialogen har du som student tillsammans med dina kurskamrater möjlighet att diskutera ditt eget lärande i relation till kursens lärandemål och hur upplägg, innehåll och arbetsformer/moment stödjer ditt lärande.

Inom varje årskurs utses 2 eller 3 kursrepresentanter som för fram årskursens synpunkter vid studentrådet. Studentråd organiseras två gånger per termin.

Kursrepresentanterna ansvarar för Lärandedialogen. Kursansvarig är med för att både svara på frågor och få svar på egna frågor kring hur kursen fungerar. Alla tjänar på en god dialog mellan studenter och ansvariga på kursen om hur lärandet kan stöttas och utvecklas på bästa sätt. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att ramarna för programmet och respektive kurser sätts bland annat av Högskoleförordningen och det lokala regelverket på Linköpings universitet. Vi har våra examensmål att uppnå och dessa är nedbrutna i lärandemål. Det finns ett regelverk för hur utbildning får genomföras och det finns givna ekonomiska ramar att förhålla sig till. Men inom det handlingsutrymme som finns kan kursen utvecklas och det görs bäst mellan lärare och studenter tillsammans.

Kurslitteratur och referenslitteratur

En sammanställd lista med den obligatoriska kurslitteraturen finns på kursens Lisam-sida. Litteraturlistan hittas även via Liunet student. Om det i litteraturlistan eller i studiehandledningen anges referenslitteratur så är det förslag på litteratur som kan användas som komplement till den obligatoriska litteraturen (referenslitteraturen ersätter inte obligatorisk litteratur).

Kursvärdering

Kursvärdering är viktig och inom universitetet har vi en skyldighet utveckla vårt arbete i förhållande till utbildningsplan, kursplaner och examinationsrätt. Vid kursens slut kommer en kursvärdering att sändas ut genom kursvärderingssystemet Evaluate eller så kan du använda QR koden här nedan. Du har 15 dagar på dig att fylla i värderingen. När värderingstiden är slut kommer du att få tillgång till en rapport som redovisar kursvärderingens resultat. Läraren kommer också göra en återkoppling om resultatet på kursens Lisam-sida.



Schema

Schema med lokaler publiceras i på webben. Länk finns på kursens Lisam-sidan. Följ uppdateringar av schemat inför och under kursens gång.

Vad är en disciplinförseelse?

Vad som är tillåtet och otillåtet kan variera mellan olika kurser och kursmoment. Som student är det ditt ansvar att ta del av information om vad som är tillåtet och inte tillåtet vid en examination. Vid osäkerhet är det alltid bättre att fråga läraren för att undvika missförstånd.

Främst är det tre händelser som blir frågor för Disciplinnämnden och dessa är frågor om plagiat, vilseledande (fusk) och störande av undervisning.

Plagiat är när det på olika sätt kan framstå som att de är du som skrivit texten fast den i själva verket kommer från någon annan. Det kan vara hela eller delar av text där det inte framgår var texten kommer ifrån genom referering och citatmarkering. Även självplagiering – det vill säga återanvändandet av egna tidigare publicerade/inlämnade arbeten utan referens – bör undvikas. Du ska referera till egna texter på samma sätt som till andra källor.

Vilseledande dvs fusk kan till exempel vara otillåtet samarbete när uppgiften är individuell eller att ta med en ”fusklapp” till salstentamen. Det räcker med ett försök att vilseleda för att disciplinär åtgärd ska kunna vidtas.

Disciplinära åtgärder kan även vidtas mot studenter som stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen. Även händelser där en student utsätter en

annan student eller en arbetstagare vid universitetet för trakasserier enligt diskrimineringslagen (2008:567) skall anmälas till Disciplinnämnden.

För att upptäcka plagiat kan en examinator med hjälp av granskningsverktyg jämföra en students text med andra texter. Vid misstanke om plagiat, vilseledande eller då student stör undervisningen är examinatorn skyldig att anmäla detta till Linköpings universitets Disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om disciplinära åtgärder.

Norrköpings campusbibliotek utbildar och stöttar er studenter med mer information kring detta. Du kan även läsa mer om Fusk och Plagiat på Liunet student samt i Programhandboken.

Upphovsrätt

Universitetsläraren har upphovsrätten till det material som skapas i tjänsten till exempel utbildnings- eller forskningsmaterial. Det finns därmed inga krav att läraren måste distribuera föreläsningsunderlag i samband med ett undervisningstillfälle. Om läraren delar med sig av detta material har studenter inte rätt att sprida det vidare. Att distribuera någon typ av undervisningsmaterial som strider mot Upphovsrättslagen kan medföra rättsliga påföljder. Enligt rektorsbeslut (Dnr LiU-2012-00312) gäller att Ljudupptagning, fotografering, filmning och liknande inspelning av föreläsningar, seminarier och andra undervisningssituationer inte är tillåten. Men den enskilde läraren har möjlighet att vid undervisningstillfället uttryckligen ge behörig deltagare i undervisningen tillstånd till ljudupptagning, fotografering eller filmning vid det aktuella undervisningstillfället. Läraren ska i sitt beslut särskilt beakta på vilket sätt ljud- eller bildupptagningen kan påverka interaktionen mellan studenter och lärare. Särskild hänsyn till studenterna ska tas i undervisningssituationer som till stor del bygger på studenternas medverkan, som exempelvis seminarier, basgruppsarbete och redovisningssituationer. Den enskilde läraren fastställer de villkor som ska gälla för inspelningen, exempelvis att endast ljudupptagning får ske.

Studenter med funktionsnedsättning, som med anledning av denna behöver särskilda hjälpmedel, äger rätt att göra ljud- och bildupptagning. Detta får endast göras av studenten själv genom personlig närvaro vid föreläsningen. Sådant behov ska meddelas i god tid före föreläsningen. Det är den enskilde studenten som har ansvar att vid förfrågan uppvisa intyg om sådant behov, utfärdat av koordinator för studenter med funktionshinder vid Linköpings universitet. Ljudupptagning, fotografering och filmning som vid ett givet tillfälle har godkänts innebär inte en rätt för student eller annan som svarar för sådan upptagning att sprida, tillgängliggöra eller på annat sätt använda upptagningen för annat än sitt personliga studieändamål. Dessa regler påverkar inte universitetets möjligheter att som ett led i universitetets verksamhet spela in, fotografera och filma föreläsningar och andra undervisningssituationer.

Upphovsrätten är även viktig att tänka på vad gäller användning av text, figurer, modeller och bilder från litteratur samt elektroniskt publicerat material.