

# Studiehandledning

## Bedömning och betygssättning i didaktiska processer, 7,5 hp

Kurskod: 9KAP09, 9VAA09

Höstterminen 2021

Kursansvariga: Agneta Grönlund, Elisabeth Eriksson, Tobias Jansson



## Innehåll

<b>Förord .....</b>	<b>3</b>
<b>Kontaktuppgifter .....</b>	<b>3</b>
<b>Kursens mål och innehåll.....</b>	<b>4</b>
<b>Kursöversikt.....</b>	<b>5</b>
<b>Schema Campusdagar .....</b>	<b>6</b>
<b>Hålltider – inlämningar och redovisningar .....</b>	<b>8</b>
<b>Ämnesdidaktiker .....</b>	<b>9</b>
<b>Kursuppgifter.....</b>	<b>10</b>
<b>Kursuppgift 1. Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick.....</b>	<b>10</b>
<b>Kursuppgift 2. Formativ bedömning/lärande bedömning .....</b>	<b>12</b>
<b>Kursuppgift 3. Granskning av bedömningsinstrument .....</b>	<b>13</b>
<b>Kursuppgift 4. Kritisk artikelläsning .....</b>	<b>13</b>
<b>Kursuppgift 5. Bedömningsrelaterade dilemman.....</b>	<b>14</b>
<b>Kursuppgift 6. Ge formativ återkoppling på medstudents examinationsuppgift....</b>	<b>15</b>
<b>Föreläsningar.....</b>	<b>16</b>
<b>Seminarier.....</b>	<b>16</b>
<b>Examination .....</b>	<b>17</b>
<b>MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G .....</b>	<b>17</b>
<b>STN2: Skriftlig examination 1,5 hp, U-G .....</b>	<b>17</b>
<b>STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG .....</b>	<b>18</b>
<b>Bedömningsgrunder .....</b>	<b>19</b>
<b>Policy rörande fusk och plagiat.....</b>	<b>20</b>
<b>Vad händer vid fusk?.....</b>	<b>21</b>
<b>Kursutvärdering .....</b>	<b>21</b>
<b>Information om koppling mellan VFU3 och kursen 9KPA09 .....</b>	<b>21</b>
<b>Litteraturlista.....</b>	<b>22</b>

## Förord

### **Välkommen till kursen *Bedömning och betygssättning i didaktiska processer!***

Syftet med studiehandledningen är att underlätta studierna genom att tydliggöra kursens syften, mål och uppläggning. Förutom information om föreläsningar, litteratur och kursuppgifter omfattar studiehandledningen även information om examination och kursens bedömningsgrunder.

I studiehandledningen finns kursens schema och litteraturlista.

### ***Lycka till med studierna!***

Agneta Grönlund  
Elisabeth Eriksson  
Tobias Jansson  
Kursansvariga

### ***Kontaktuppgifter***

Postadress till kursansvariga:  
Linköpings universitet  
IBL  
581 83 Linköping

---

Kursansvariga:

Agneta Grönlund, [agneta.gronlund@liu.se](mailto:agneta.gronlund@liu.se) , 013-28 21 31  
Elisabeth Eriksson, [elisabeth.eriksson@liu.se](mailto:elisabeth.eriksson@liu.se) , 013-28 58 95  
Tobias Jansson, [tobias.jansson@liu.se](mailto:tobias.jansson@liu.se), 013-28 20 91

Övriga lärare: Tomas Asklund, [tomas.asklund@liu.se](mailto:tomas.asklund@liu.se)

Kursadministratör: Maria Lorin, [maria.lorin@liu.se](mailto:maria.lorin@liu.se) , 013- 28 20 79

Programansvarig: Ingrid Olsson, [ingrid.olsson@liu.se](mailto:ingrid.olsson@liu.se) , 013-28 44 71

Kursmentor: Åsa Howchin Wallén, [asa.howchin-wallen@liu.se](mailto:asa.howchin-wallen@liu.se)

Studievägledare VAL och ULV: Ann-Charlotte Lindgren, [anncharlotte.lindgren@liu.se](mailto:anncharlotte.lindgren@liu.se)  
, 013-28 20 04

Studievägledare KPU: Kristin Sjölander, [kristin.sjolander@liu.se](mailto:kristin.sjolander@liu.se), 013-28 19 78

## Kursens mål och innehåll

Kursen Bedömning och betygssättning är en kurs som belyser bedömning ur pedagogiska, didaktiska och etiska perspektiv. Den ges inom Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen (VAL) och Utländska lärares vidareutbildning (ULV) vid Linköpings universitet,

I kursen studeras kunskapsbedömning och betygssättning utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Kursen behandlar lärares formella bedömningsuppdrag och vad det uppdraget innebär i praktiken. De studerande ska konstruera, analysera och kritiskt granska bedömningsinstrument i det egna ämnet. I detta sammanhang är begreppen giltighet, tillförlitlighet och likvärdighet centrala. I första hand fokuseras klassrumsbedömningar, men även nationella prov och internationella kunskapsmätningar uppmärksammas.

Bedömningsteoretiska begrepp och redskap för både summativ och formativ bedömning studeras och problematiseras. I kursen behandlas bedömning ur såväl ett historiskt som ett internationellt perspektiv. Etiska, pedagogiska och ämnesdidaktiska konsekvenser av olika former av bedömning problematiseras. I kursen ingår att genomföra en kritisk granskning av ett vetenskapligt arbete med inriktning mot bedömning.

### Mål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

- jämföra betygssystem och bedömningstraditioner i historisk och internationell kontext.
- använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.
- utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.
- identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.
- diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer
- kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom bedömningsfältet

Kursen organiseras i ett antal föreläsningar och seminarier, genom litteraturstudier och i arbete med kursuppgifter. Seminarierna baseras på studentens förberedelser som att studera litteraturen och genomföra kursuppgifterna. Kursuppgifter följs upp och diskuteras vid seminarierna. Dessa bearbetningar betraktas som en förutsättning för lärandet och för att aktivt kunna bidra till seminariets innehåll.

Genom den nätbaserade lärplattformen LISAM sker en del av kurskommunikationen som den studerande ges möjlighet att medverka i tillsammans med kurskamrater och lärare. Via denna plattform ges även fortlöpande information under kursen och det är

därför viktigt att den studerande regelbundet använder plattformen. Där finns även aktuella kursdokument som kursplan, studiehandledning med mera.

Kursen examineras i en skriftlig individuell hemtentamen.

## Kursöversikt

Vecka 34-36	v. 37-40	v. 41-43
<p><b>Kursstart måndag 23 augusti via Zoom</b></p> <p><b>Att göra inför tisdag 14 september</b></p> <p>Frivillig övningsmunta</p> <p>Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick, kursuppgift 1a och 1b.</p> <p>Formativ bedömning, kursuppgift 2.</p> <p>Granskning av bedömningsinstrument, kursuppgift 3.</p>	<p><b>Att göra inför onsdag 6 oktober maj via Zoom</b></p> <p>Kritisk artikelläsning, kursuppgift 4</p> <p>Bedömningsrelaterade dilemman, kursuppgift 5</p> <p>Skriftligt underlag till obligatoriskt ämnesdidaktiskt seminarium, MRE1</p>	<p>Ge/få formativ återkoppling på skriftlig hemtentamen, STN2, kursuppgift 6</p> <p>Inläsning inför examination</p> <p>Skriftlig hemtentamen, STN3.</p> <p>Skriftlig hemtentamen, STN2</p>

## Schema Campusdagar

Samtliga aktiviteter sker via Zoom om inte annat anges. Länkar finns under Kursdokument i Lisamrummet. De tre studentgrupperna har samma länkar vid föreläsningar men skilda länkar vid kursintroduktion och seminarier.

Måndag 23 augusti	9.30-10	Information för VAL-studenter	Lotta Lindgren
	10.15-12	Kursintroduktion och seminarieuppgift.	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	13.15-15	Videoföreläsning - Omdömen och betyg	Fredrik Alm
	15.15-17	Videoföreläsning - Formativ bedömning	Agneta Grönlund
Fredag 27 augusti	15.15-16	Frågestund	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
Måndag 6 september	15.15-17	Frivillig övningsmunta, anmälan i Lisam	I självgående studentgrupper i Teams
Tisdag 14 september	8.15-10	Föreläsning Akademiskt skrivande	Lotta Alemyr
	10.15-12	Videoföreläsning - Konstruktion av bedömningsuppgifter	Tobias Jansson
	13.15-17	Seminarium - Betygssystem och bedömningsplanering  Seminarium - Granskning av bedömningsinstrument	Agneta Grönlund Åsa H. Wallén Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
Torsdag 16 september	15.15-17	Föreläsning vetenskapliga stråket, kvantitativ metod	Örjan Dahlström
Fredag 17 september	15.15-16	Frågestund (vid behov)	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
Onsdag 6 oktober	10.15-12	Seminarium Kritisk artikelläsning	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson

	13.15–15	Seminarium - Bedömningsrelaterade dilemman	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
	15.15-17	Ämnesdidaktiska seminarier. Zoomlänkar finns i mapparna för Ämnesdidaktik.	Ämnesdidaktiker i de olika ämnena
Fredag 15 oktober	15.15-16	Frågestund	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson
fredag 22- lördag 23 oktober	Publiceras fredag kl. 8, inlämnas lördag kl. 18	Hemtentamen	Agneta Grönlund Elisabeth Eriksson Tobias Jansson

## Hålltider – inlämningar och redovisningar

*Tidpunkten anger senaste inlämningsdatum, det går givetvis alltid bra att lämna in tidigare!*

Tisdag 31 augusti	Anmälan i Lisam till frivillig övningsmunta som äger rum 6 september 15-17, se Kursuppgift 0
Söndag 12 september	Kursuppgift 1a inlämnas på Lisam. Kursuppgift 2 inlämnas på Lisam.
Tisdag 14 september	Kursuppgift 1b redovisas i seminarium
Följ instruktion från din ämnesdidaktiker	MRE1, konstruktion av bedömningsinstrument.
Onsdag 6 oktober	Kursuppgift 4 redovisas i seminarium. Kursuppgift 5 redovisas i seminarium. MRE1 redovisas skriftligt enligt instruktion från ämnesdidaktiker.
Tisdag 12 oktober	Utkast till Skriftlig hemtentamen STN2 inför KU6 inlämnas i din mapp under Dokument i Grupprummet.
Onsdag 13 oktober	Information om formativ återkoppling (kursuppgift 6) till medstudent på STN2 publiceras under Dokument i Grupprummet.
Onsdag 20 oktober	Dina två texter med återkopplingskommentarer till medstudenter på STN2 läggs i respektive kamrats mapp under Dokument i Grupprummet
Fredag-lördag 22-23 oktober	Hemtentamen genomförs och inlämnas under Inlämningar i Lisam.
Onsdag 27 oktober	Skriftlig examination STN2 inlämnas under Inlämningar Lisam. MRE1 medskickas som bilaga i samma dokument.



## Ämnesdidaktiker

**Matematik**, Peter Frejd [peter.frejd@liu.se](mailto:peter.frejd@liu.se)

**Matematik, grundläggande färdigheter**, Cecilia Sveider  
[Cecilia.sveider@liu.se](mailto:Cecilia.sveider@liu.se)

**Naturvetenskapliga ämnen och teknik**, Lars Björklund [lars.bjorklund@liu.se](mailto:lars.bjorklund@liu.se)

**Svenska**, Suzanne Parmenius Swärd  
[suzanne.parmenius-sward@liu.se](mailto:suzanne.parmenius-sward@liu.se)

**Moderna språk och engelska**, huvudansvarig Ann-Sofie Persson [Ann-sofie.persson@liu.se](mailto:Ann-sofie.persson@liu.se)

**Engelska, bedömning av texter**, Lari-valtteri Suhonen [lari-valtteri.suhonen@liu.se](mailto:lari-valtteri.suhonen@liu.se)

**Samhällsvetenskapliga ämnen+ek, fi, ps**, Agneta Grönlund  
[agneta.gronlund@liu.se](mailto:agneta.gronlund@liu.se)

**Slöjd och estetisk verksamhet**, huvudansvarig Helen Gustafsson  
[helen.gustafsson@liu.se](mailto:helen.gustafsson@liu.se)

**Trä- och metallslöjd**, Bo Hinnerson, Ulf Härdner  
[bo.hinnerson@liu.se](mailto:bo.hinnerson@liu.se) [ulf.hardner@liu.se](mailto:ulf.hardner@liu.se)

**Textilslöjd**, Helen Gustafsson  
[helen.gustafsson@liu.se](mailto:helen.gustafsson@liu.se)

**Idrott och hälsa**, Karin Bertills  
[karin.bertills@liu.se](mailto:karin.bertills@liu.se)

**Musik och bild**, Margaretha Grahn  
[margaretha.grahn@liu.se](mailto:margaretha.grahn@liu.se)

## Kursuppgifter

### **Kursuppgift 0. Frivillig övningsmunta**

Kursuppgiftens syfte är att erbjuda möjlighet till övning och lärande studenter emellan. I läraryrket är det viktigt att ställa frågor och att lyssna på och bedöma svar på frågor. Vi vill därför erbjuda ett tillfälle där ni både kan öva på detta och samtidigt lära er grundläggande bedömningskunskap. Vi har valt ut ett nytt stödmaterial från Skolverket som ingår i kurslitteraturen som inläsnings- och "frågeskaparmaterial" inför övningsmuntan, Skolverket (2021). *Att planera, bedöma och ge återkoppling.*

Övningsmuntan går till som följer:

- Du som vill delta anmäler dig via Lisam senast tisdag 31 augusti.
- Ni blir indelade i grupper om 3 och får en möteskanal i Teams.
- Var och en förbereder sig genom att skapa ca 5-10 frågor (ej kortfrågor) där du också har förberett ett förslag på svar. Närmare instruktioner om frågekonstruktion finns under Kursdokument.
- I gruppen turas ni om i följande roller: Frågare, svarare och medbedömare. Medbedömarens roll är att lyssna och anteckna och vara ett stöd i bedömningen. Efter att en munta på ca 15-20 minuter genomförts med en av studenterna ges återkoppling där både frågare och svarare bidrar. Därefter byter ni roller till dess att alla tre både frågat, svarat och varit medbedömare.

### **Kursuppgift 1. Bedömningshistoria, betygssystem och internationell utblick**

#### *Syfte*

Kursuppgiften syftar till att utveckla kunskaper om bedömning och betygssystem i ett historiskt och internationellt perspektiv samt ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt till bedömningsrelaterade frågor.

#### *Litteratur*

Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Ds (2008:13). *En ny betygsskala*. Stockholm: Utbildningsdepartementet (s. 12-30).

Pettersson, D. & Wester, A. (2020). Skolan och världen - internationella kunskapsmätningar. I U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017). *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.). Gleerups. Kap 2.

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Stockholm: Skolverket.  
Finns i fulltext på Libris och på Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2666>

SOU (2020). Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper, (s. 591-605). *Statens offentliga utredningar, 2020:48*. Stockholm: Regeringskansliet.

<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

SOU (2020). En beskrivning av de nordiska ländernas system för bedömning och betygssättning. *Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 328-340). Statens offentliga utredningar, 2020:48. Stockholm: Regeringskansliet.

<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

SOU (2020). *Sammanfattning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 21-31). Statens offentliga utredningar, 2020:48. Stockholm: Regeringskansliet.

<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverket

Filmer och myndighetstexter om bedömning (se litteraturlista)

### **Uppgift 1a**

Skriv en text som behandlar nedanstående punkter. Referera till kurslitteraturen.

- Lyft fram och diskutera någon av de förändringsprocesser i kunskapsbedömningens historia som du kan se spår av i synen på bedömning idag.
- Diskutera styrkor och svagheter med kriterierelaterad vs normrelaterad bedömning.
- Lyft fram styrkor och begränsningar med internationella kunskapsmätningar.
- Jämför det svenska betygssystemet med något av de övriga nordiska betygssystemen.

Omfattning: max 1 200 ord.

Kursuppgiften läggs i mappen Kursuppgift 1a i Lisam senast söndag 12 september  
Skriftlig återkoppling ges av lärare.

### **Uppgift 1b**

Börja med att se Skolverkets filmer om betygssättning och om ämnes- eller kursplanen. Sätt dig in i ämnes- eller kursplanen i ditt ämne, du hittar den på Skolverkets webbplats.

Besvara följande frågeställning utifrån ovanstående litteratur och eventuella egna erfarenheter:

- a) Vilka svårigheter eller problem kan tänkas finnas med vårt nuvarande betygssystem? Det kan vara svårigheter som upplevs av betygssättande lärare (individnivå) eller det kan vara problem av mer generell karaktär (samhällsnivå).
- b) Läs Sammanfattningen och Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning ur *Bygga, bedöma, betygssätta*. Lyft fram och

diskutera hur några av de förslag som framkommer i utredningen skulle kunna bidra till att minska de svårigheter och problem som du har lyft fram i uppgift a.

Uppgiften redovisas vid seminariet 14 september. Medtag dina anteckningar.

## **Kursuppgift 2. Formativ bedömning/lärande bedömning**

### *Syfte*

Syftet med kursuppgiften är att fördjupa kunskaper om formativ bedömning både ifråga om teoretiska utgångspunkter och skrivningar i styrdokument.

### *Litteratur*

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. (4:e eller 5:e uppl.). Gleerups.

Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017), *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.). Gleerups, kap. 7.

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Stockholm: Skolverket.  
Finns i fulltext på Libris och på Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2666>

Om bedömning - att veta vad andra vet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Hofvendahl, J. (2010). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl och M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan*, (s. 31-46). Studentlitteratur. Finns under Kursdokument i Lisam.

Skolverket (2021). Att planera, bedöma och ge återkoppling. Skolverket  
<https://www.skolverket.se/publikationer?id=7689>

Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverket (Skolverkets allmänna råd).  
<https://www.skolverket.se/getFile?file=4000>

Skolverket (2013). *Utvecklingssamtalen och den skriftliga individuella utvecklingsplanen* (Skolverkets allmänna råd).  
<https://www.skolverket.se/getFile?file=3133>

Läroplan för valfri skolform.

### **Uppgift**

- a) Klargör innebörden av begreppen formativ bedömning samt beskriv kortfattat de strategier som präglar ett formativt förhållningssätt.
- b) Klargör genom att beskriva och ge exempel ur läroplaner och allmänna råd vilka förväntningar som riktas mot lärare när det gäller formativ bedömning.

Omfattning: max 1200 ord. Inlämnas i mappen Kursuppgift 2 på Lisam senast söndag 12 september. Skriftlig återkoppling ges av lärare.

### **Kursuppgift 3. Granskning av bedömningsinstrument**

#### *Syfte*

Att öva granskning av bedömningsinstrument utifrån kvalitetskriterier och taxonomi.

#### *Litteratur*

Erickson, G. & Gustafsson, J-E. (2020). Bedömningens dubbla funktion – för lärande och likvärdighet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. (4:e eller 5:e uppl.) Gleerups.

Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017). *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.) Gleerups.

#### **Uppgift**

För att utföra denna uppgift behöver ni ha tillgång till autentiska bedömningsinstrument. De kan vara från er VFU eller från kollegor på den skola ni arbetar. Ni kan också söka i resurser på nätet, exempelvis [www.lektion.se](http://www.lektion.se). Det kan vara skriftliga prov, tillämpningsuppgifter, underlag för muntliga seminarier eller förhör, autentiska uppgifter, observationsprotokoll eller gruppuppgifter. Bedömningsinstrumenten bör ej vara egenproducerade.

Välj ut ett bedömningsinstrument. Förbered dig genom att granska detta i förhållande till följande kvalitetskriterier som du kan läsa om i litteraturen: validitet, reliabilitet, samstämmighet, motivation, formativ potential och rättvisa. Medtag dina anteckningar till seminariet.

Du kommer att arbeta vidare med den kritiska granskningen vid seminariet 14 september.

### **Kursuppgift 4. Kritisk artikelläsning**

#### *Syfte*

Kursuppgiften syftar till att öva på att kritiskt granska en vetenskaplig artikel samt att ta del av aktuella forskningsrön som underlag för diskussion om pedagogiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.

#### *Litteratur*

Green, S., Johnson, R., Kim, D-H. & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011.

Havnes, A., Smith, K., Dysthe, O. & Ludvigsen, K. (2012). Formative assessment and feedback: Making learning visible. *Studies in Educational Evaluation*, 38(1), 21-27.

Löfgren, R. (2019). Feedback som grund för olika positioner i kemiundervisningen. I V. Lindberg, I.

Eriksson & A. Pettersson (red.), *Formativ bedömning: utmaningar för undervisningen*. Natur & Kultur. Finns under Kursdokument i Lisam.

## Uppgift

Ovanstående vetenskapliga artiklar ligger i pdf-format under Kursdokument. Alla artiklar ska läsas av hela gruppen inför seminariet. Var och en av er ska genomföra en kritisk granskning av en av artiklarna. Uppdelning av artiklarna sker efter "campusdagen" 14 september och en lista publiceras i Lisam där du kan se vilken artikel du har tilldelats. Under Kursdokument ligger en instruktion med punkter att utgå ifrån i granskningen av artikeln.

Redovisning sker i tvärgrupper vid seminariet 6 oktober. Vid ev. frånvaro från seminariet mailas en skriftlig granskning till kursansvarig.

## Kursuppgift 5. Bedömningsrelaterade dilemman

### Syfte

Kursuppgiften syftar till att diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömning samt att förhålla sig kritisk och analytisk till bedömningsrelaterade frågor.

### Litteratur

Colnerud, G. (2017). *Lärarkets etik och värdepedagogiska praktik*. Liber. Kapitel 7. Rättviseproblem vid betygssättning. (s. 127-134). Ligger under Kursdokument i Lisam.

Green, S., Johnson, R., Kim, D-H & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011. Finns under Kursdokument i Lisam.

Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv*. Stockholm: Liber. Finns under Kursdokument på Lisam.

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. (3. eller 4:e uppl.) Gleerups.

Klapp Lekholm, A. (2010). Lärares betygssättningspraktik. I S. Eklund (red.), *Bedömning för lärande – en grund för ökat kunskande*, (s. 21-29). Stiftelsen SAF. Finns under Kursdokument i Lisam.

Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017). *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.) Gleerups.

Filmer om bedömning (se litteraturlistan).

## Uppgift

Beskriv en konkret situation där en lärare ställs inför ett bedömnings- eller betygssättningsrelaterat dilemma. Med dilemma menar vi här en situation där det finns argument för att å ena sidan handla så och å andra sidan handla så. I svenska akademins ordbok används orden knipa, klämma och kinkigt läge för att definiera

ordet dilemma. Hirsh (2016, s. 34) beskriver ett dilemma som en situation där "två delvis motsägelsefulla krav måste uppfyllas och inget kan väljas bort".

Anknyt ditt dilemma till texten Rättviseproblem vid betygssättning i Colnerud, G. (2017). *Lärarkrets etik och värdepedagogiska praktik* och/eller Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv* och använd i övrigt relevant kurslitteratur i relation till det dilemma du valt.

Ha en text med ditt dilemma förberett för att visa och dela i gruppen under seminariet 6 oktober.

Omfattning: max 250 ord.

### **Kursuppgift 6. Ge formativ återkoppling på medstudents examinationsuppgift.**

#### *Syfte*

Att få egen erfarenhet av att ge, ta och bearbeta formativ återkoppling från medstudent.

#### *Litteratur*

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. Gleerups.

Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017). *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.). Gleerups.

Erickson, G. & Gustafsson, J-E (2020). Om bedömningens dubbla funktion – för lärande och likvärdighet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*. Natur & Kultur.

Den 27 oktober ska ni lämna in Skriftlig examination, STN2 (instruktionen framgår på sid. 17). Den består av att skriva en reflektionstext kopplad till det bedömningsinstrument ni har redovisat i det ämnesdidaktiska seminariet (MRE1). Kursuppgift 6 innebär att ge återkoppling på två medstudenters utkast på examinationsuppgiften i så god tid att de hinner dra nytta återkopplingen inför den slutliga inlämningen.

#### **Upplägg**

Skapa en mapp under Dokument i Grupprummet och döp den till ditt namn. Senast 12 oktober lägger du din examinationsuppgift STN2 med MRE1 som bilaga i din mapp. I den mappen lägger du sedan ditt utkast till STN2 och utkastet till MRE1. De två studiekamrater som får i uppdrag att ge dig återkoppling hämtar texten i mappen och lägger in återkopplingen där.

Onsdag 13 oktober publiceras information om vem som skall ge återkoppling till vem under Dokument i Grupprummet i Lisam.

Dina två texter med återkopplingskommentarer till medstudenter läggs i deras mappar under Dokument i Grupprummet i Lisam senast onsdag 20 oktober. Instruktion för kamratåterkopplingen finns under Kursdokument.

Examinationsuppgiften STN2 inlämnas i Inlämningar på Lisam senast onsdag 27 oktober.

## **Föreläsningar**

Fredrik Alm	<i>Summativ bedömning (Video)</i>
Agneta Grönlund	<i>Formativ bedömning (Video)</i>
Tobias Jansson	<i>Prov och provkonstruktion (Video)</i>
Lotta Alemyr	<i>Akademiskt skrivande (Zoom)</i>
Örjan Dahlström	<i>Kvantitativ metod (Zoom)</i>

## **Seminarier**

### *Kursintroduktion*

Seminarieriet består dels av en kursintroduktion och dels av en diskussion kring några bedömningsteoretiska begrepp.

### *Betygssystem och bedömningsplanering*

Vid seminarieriet behandlas dels planering av bedömning utifrån ämnes- och kursplaner och dels svårigheter förknippade med vårt nuvarande betygssystem med utgångspunkt i KU1b.

### *Granskning av bedömningsinstrument*

Vid seminarieriet granskar vi i grupp och gemensamt de insamlade bedömningsinstrumenten utifrån kvalitetskriterier för bedömning och med hjälp av Blooms reviderade taxonomi.

### *Ämnesdidaktiskt seminarium*

Vid seminarieriet behandlas MRE1, konstruktion av bedömningsinstrument.

### *Kritisk artikelläsning,*

Vid seminarieriet redovisas granskningen av artiklarna i tvärgrupper.

### *Bedömningsrelaterade dilemman*

Vid seminarieriet diskuteras de etiska, pedagogiska eller ämnesdidaktiska dilemman ni formulerat.



## Examination

Kursen examineras med tre examinationsuppgifter:

MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G

STN2: Skriftlig tentamen: hemtentamen 1,5 hp, U-G

STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG

Det ges två omexaminationer på STN3. Därefter examineras kursen vid ordinarie examinationstillfälle nästa gång kursen ges. Omexamination 1 sker fre-lör 26-27 november och omexamination 2 fre-lör 25-26 februari 2022. Kontakta kursansvarig minst en vecka innan för anmälan till omexamination. Information om omtentamen ges i kursrummet i Lisam.

Komplettering på STN2 lämnas in i anslutning till ovanstående tider för omexamination.

De kursuppgifter ni har gjort är tänkta som ett stöd vid skrivandet av examinationsuppgiften och det står er fritt att använda resonemang och text ur er egen kursuppgift. Det är däremot inte tillåtet att citera ur någon annans kursuppgift. Detta hindrar givetvis inte att ni tar intryck av både diskussioner från seminarier och från andra studenters kursuppgifter när ni på ett självständigt sätt formulerar er i examinationsuppgifterna.

### ***MRE1: Seminarium med skriftligt underlag, ämnesdidaktik 1 hp, U-G***

Ämnesdidaktiken organiseras som ett stråk genom hela utbildningen. Det innebär att det i de flesta kurser finns ett ämnesdidaktiskt inslag i form av en kursuppgift och ett seminarium. Kursuppgifterna anknyter till kurserna på olika sätt och innehållet kan variera mellan era olika ämnen. Du som har flera ämnen väljer själv i vilket av ämnena du önskar genomföra det ämnesdidaktiska inslaget i varje kurs. Ni som läser mot tidigare år kan dock endast välja mellan Grundläggande färdigheter i matematik, bild eller musik. Information om den ämnesdidaktiska uppgiften finns i ämnesmappar under Kursdokument i Lisam.

Om du av någon anledning inte genomför den ämnesdidaktiska uppgiften inom ramen för den tid kursen genomförs skall uppgiften skickas via mail till din ämnesdidaktiker. Glöm ej att ange kurskod och år!

Det ämnesdidaktiska kursmålet i kursen lyder:

- Efter avslutad kurs skall den studerande kunna utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.

### ***STN2: Skriftlig examination 1,5 hp, U-G***

Denna uppgift bygger på den ämnesdidaktiska uppgift du gjort som innebär att konstruera ett bedömningsinstrument i eget ämne. Du skall skriva en reflekterande

text där du motiverar de val du gjort i konstruktionen av bedömningsinstrumentet mot bakgrund av dina kunskaper om kvalitetskriterier för bedömning. Några kvalitetskriterier som behandlats i kursen är validitet, samstämmighet, reliabilitet, rättvisa, motivation och formativ potential. Referera till kurslitteraturen i din text som du lämnar in som ett dokument med MRE1, bedömningsinstrumentet, som bilaga. Omfattning: 600 ord exklusive bilaga och referenslista.

Examinationsuppgiften läggs i din mapp i Grupprummet senast 12 oktober för återkoppling i form av kamratbedömning. Därefter färdigställer du uppgiften och lämnar i mappen Skriftlig examination STN2 på Lisam senast 27 oktober (se även instruktioner under Kursuppgift 6).

### **STN3: Skriftlig tentamen: hemtentamen 5 hp, U-VG**

En skriftlig hemtentamen genomförs fredag 22 oktober kl. 8:00 till lördag 23 oktober kl. 18:00. Hemtentamen kommer att bestå av frågor som anknyter till era kursuppgifter. Ni behöver vara ordentligt insatta i litteraturen i sin helhet och ni behöver ha både litteratur och kursuppgifter till hands. Tentamen publiceras under Dokument på Lisam.

Tentamen i dess helhet bedöms enligt en tregradig betygsskala med betyget Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). Betyg meddelas efter 12 arbetsdagar från examinationen. För VG för hel kurs krävs VG på modulen Skriftlig tentamen: hemtentamen.

**Krav på språk och formalia i examinationsuppgiften:** Språket följer svenska skrivregler. Referenshantering är i stort sett korrekt enligt vedertaget referenssystem (APA, Harvard, Oxford). Litteraturlistan är i stort sett utan anmärkning.

De studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd på tentamen har därmed skrivit klart uppgiften. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva om tentamen för att kunna få VG.

## Bedömningsgrunder

Kursmål	Godkänd	Väl Godkänd
Jämföra betygssystem och bedömnings-traditioner i historisk och internationell kontext.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan jämföra betygssystem och bedömnings-traditioner i historisk och internationell kontext.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan jämföra betygssystem och bedömningstraditioner i historisk och internationell kontext.
Använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera kunskapsbedömning.
Utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan utveckla och kritiskt granska redskap för att bedöma och betygssätta elevers lärande i enlighet med styrdokument.	
Identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan identifiera faktorer som kan påverka bedömningars likvärdighet och rättvisa.
Diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan diskutera pedagogiska, ämnesdidaktiska och etiska konsekvenser av bedömningssituationer.
Kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.	Studenten visar att hen på en <i>grundläggande nivå</i> kan kritiskt granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.	Studenten visar att hen på ett <i>nyanserat och fördjupat</i> sätt kan granska ett vetenskapligt arbete inom det ämnesdidaktiska bedömningsfältet.

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd.

Examinationsuppgiften visar att studenten i mycket hög grad har *missförstått* uppgiften eller *inte behandlat delar av kursinnehållet* därmed har kraven för betyget G inte uppnåtts vilket leder till omexamination.

Examinationstexten visar *stora brister och oklarheter i språkbehandlingen* i relation till svenska skrivregler.

Olika typer av *fusk*, ex. *plagiat* leder också till betyget Underkänd.

## Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Lärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som 1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas

..

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara vilseledande i några tidigare fall. Exempel på vad LiU:s Disciplinnämnd<sup>1</sup> bedömt som vilseledande är:

- ditskriven text på formelsamling vid salstentamen
- lösa lappar med egen text vid salstentamen
- plagiat av uppsats
- kopiering av programmeringskod vid laboration
- otillåtet samarbete med annan grupp vid enskilt arbete av exempelvis projektarbete

Ett plagiat är något som studenten 1. inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat. Långa stycken av en hemtentamen/upsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor.

Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.<sup>2</sup> Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda

<sup>1</sup> Linköpings universitet. <https://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden/fusk?l=sv>  
Hämtad 210611

<sup>2</sup> URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se [www.urkund.se](http://www.urkund.se).

vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

---

### ***Vad händer vid fusk?***

Misstanke om fuskförsök anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av universitetets rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.

En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.

Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas.

Universitetet ser lika allvarligt på fusk vid laboration, hemtentamen, uppsatsskrivning etcetera, som på fusk vid skriftlig tentamen.

## **Kursutvärdering**

Utvärdering av kursen sker efter kursen slut via Linköpings universitets elektroniska kursutvärderingssystem, som nås via studentportalen.

## **Information om koppling mellan VFU3 och kursen 9KPA09**

Portfoliuppgiften har sin grund i VFU-kursplanens mål och till kurserna "Undervisningens specialpedagogiska dimensioner" samt "Bedömning och betygssättning i didaktiska processer".

I motivering och problematisering tas följande punkter upp:

- En beskrivning av de hinder och möjligheter för elevernas kunskapsutveckling du identifierat.
- En redovisning av hur du i relation till målen har tänkt att anpassa undervisningen efter elevers olika behov.
- En reflektion över hur undervisningen har fungerat för olika elever, hur du eventuellt har förändrat/anpassat undervisningen och läromedel utifrån elevers olika förutsättningar, samt dilemman som uppstått.
- Beskriv hur du kommunicerade målen för undervisningen. Reflektera kring hur din kommunikation fungerade.
- Beskriv hur du samlat in tecken på lärande och hur detta påverkat din undervisning.
- Beskriv hur du återkopplat till eleverna och reflektera kring utfallet av återkopplingen.
- Motivera med relevanta teoretiska perspektiv och begrepp!

## Litteraturlista

- Colnerud, G. (2017). *Lärarkretsens etik och värdepedagogiska praktik*. (Första upplagan). Liber. Kapitel 7. Rättviseproblem vid betygssättning. (s. 127-134). Finns under Kursdokument i Lisam.
- Erickson, G. & Gustafsson, J-E. (2020). Bedömningens dubbla funktion – för lärande och likvärdighet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e, 4:e, eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.
- Green, S., Johnson, R., Kim, D-H & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011. Finns under Kursdokument i Lisam.
- Havnes, Anton; Smith, Kari; Dysthe, Olga & Ludvigsen, Kristine (2012). Formative assessment and feedback: Making learning visible. *Studies in Educational Evaluation*, 38(1), 21-27.
- Hirsh, Å. (2016). *Skolans dokumentation ur ett pedagogiskt och juridiskt perspektiv*. Liber. (s. 34-40). Finns under Kursdokument i Lisam.
- Hofvendahl, J. (2010). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl och M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan*, (s. 31-46). Studentlitteratur. Finns under Kursdokument i Lisam.
- Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. (3:e, 4:e upplaga eller senare). Gleerups.
- Klapp Lekholm, A. (2010). Lärares betygsättningspraktik. I S. Eklund (red.), *Bedömning för lärande – en grund för ökat kunskapslärande*, (s. 21-29). Stiftelsen SAF. Finns under Kursdokument i Lisam
- Lundahl, C. (2020). Om bedömning - att veta vad andra vet. Ingår i U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e 4:e eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.
- Löfgren, R. (2019). Feedback som grund för olika positioner i kemiundervisningen. I V. Lindberg, I. Eriksson & A. Pettersson (red.), *Formativ bedömning: utmaningar för undervisningen*. Natur & Kultur. Finns under Kursdokument i Lisam.
- Nordgren, K., Odenstad, C. & Samuelsson, J. (red.) (2017). *Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium*. (3. [rev.] uppl.) Gleerups.
- Pettersson, D. & Wester, A. (2020). Skolan och världen - internationella kunskapsmätningar. I U. Lundgren, R. Säljö och C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning: Grundbok för lärare*, (3:e, 4:e, eller 5:e upplagan). Natur & Kultur.

## Myndighetstexter

Ds (2008:13). *En ny betygsskala*. Utbildningsdepartementet (s. 12-30).  
<http://www.regeringen.se/rattsdokument/departementsserien-och-promemorior/2008/02/ds-200813/>

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Skolverket. Finns i fulltext på Libris och på Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2666>

Skolverket (2017). *Lvux12. Läroplan för vuxenutbildningen*. Stockholm: Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/publikationer?id=3814>

Skolverket (2019). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2019*. (6. uppl.). Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplanlgr11-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet>

Skolverket (2019). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*. Reviderad 2019. Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-igymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan>

Skolverket (2021). *Att planera, bedöma och ge återkoppling*. Skolverket  
<https://www.skolverket.se/publikationer?id=7689>

Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/getFile?file=4000>

Skolverket (2013). *Utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen*. Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=3133>

Skolverkets bedömningsportal  
<https://bp.skolverket.se>

SOU (2020). *Insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 591-605). Statens offentliga utredningar, 2020:43. Regeringskansliet.  
<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

SOU (2020). *Sammanfattning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 21-31). Statens offentliga utredningar, 2020:43. Regeringskansliet.  
<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

SOU (2020). *En beskrivning av de nordiska ländernas system för bedömning och betygssättning. Ur Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper*, (s. 328-340). Statens offentliga utredningar, 2020:43. Regeringskansliet.  
<https://data.riksdagen.se/fil/93537EB7-31A8-4AF4-8A0B-F973EDA9A4B8>

## Filmer bedömning

Skolverket (2015) *Vem får sätta betyg?* Finns på internet:

<https://youtu.be/1uWmGI3QDL4>

Skolverket (2016) *Hur funkar terminsbetyg?* Finns på internet:

[https://youtu.be/rEcqsoM\\_4m4](https://youtu.be/rEcqsoM_4m4)

Skolverket (2016) *Hur funkar undantagsbestämmelsen?* Finns på internet:

<https://youtu.be/zGqpWqD-dco>

Skolverket (2018) *Att sätta betyg* Finns på internet:

<https://youtu.be/fHSbPRtbvT4>

Skolverket (2019) *Hur sätter lärare betyg?* Finns på internet:

<https://youtu.be/ciRJZwiR5OY>

*Ytterligare myndighetstexter samt ämnesdidaktisk litteratur kan tillkomma.*

## Referenslitteratur

Eriksson, L.T. & Hultman, J. (2014). *Kritiskt tänkande: utan tvivel är man inte riktigt klok.* (2. uppl.) Stockholm: Liber.

Lundahl, C., Hultén, M. & Tveit, S. (2016). *Betygssystem i internationell belysning* [Elektronisk resurs]. Stockholm: Skolverket.

<http://iu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1085072/FULLTEXT01.pdf>

Schött, K., Hållsten, S., Moberg, B., & Strand, H. (2015). *Studentens skrivhandbok.* Stockholm: Liber.

Pedagog Värmland (2014) *Betyg – så funkar det!* Finns på internet:

<https://www.youtube.com/watch?v=MOKqtoy6UP4>

Skolverket (2017) *Prov, bedömning och betygssättning* (Spellista) Finns på internet:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLA14E4612FC431A75>

## Ämnesdidaktisk litteratur

Återfinns under Dokument i ämnesmapparna i Lisam.