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# Förord

Välkommen till kursen Barns språkliga utveckling 1 och termin 3 på förskollärarprogrammet. I den här studiehandledningen ges information kring kursens innehåll och examinationsformer. Övrig information från lärare till studenter ges primärt på LISAM.

Anna Martín-Bylund, kursansvarig

Kirsten Stoewer, biträdande kursansvarig

# Kursmål och provkoder

I kursplanen anges de kunskaper varje student förväntas ha tillägnat sig efter att ha bedrivit 8 veckors heltidsstudier. Nedanstående tabell ger en översikt hur kursens provkoder förhåller sig till examinering av olika kursmål.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provkod** | Beskrivning | Betygsgrader | Kurspoäng |
| **SRE1** | Skriftlig redovisning i sal*Examinerar följande mål:** *redogöra för hur språk, språklig kompetens och språkutveckling kan förstås på olika sätt samt beskriva sambandet mellan språkligt och annat lärande*
* *relatera olika aspekter av samspel till barns språkutveckling*
* *uppvisa en grundläggande förståelse för tvåspråkighet som fenomen*
 | U-G | 3hp |
| **MRE6** | Muntlig redovisning i grupp*Examinerar följande mål:** *utveckla ämnesdidaktiska strategier för att uppmuntra barns kommunikation och språkutveckling i vardagen*
* *diskutera och exemplifiera hur olika estetiska uttryckssätt och digital media kan stödja och stimulera barns olika kommunikativa förmågor*
* *redogöra för hur förskollärare kan stödja utveckling av svenska som första och andraspråk*
 | U-G | 3hp |
| **STN2** | Hemtentamen inklusive muntlig redovisning*Examinerar följande mål:** *diskutera berättande och läsning i relation till olika pedagogiska och didaktiska syften*
* *diskutera hur olika faktorer påverkar förutsättningarna för barns språkliga utveckling*
 | U-G/VG | 5hp |
| **SEM1** | Seminarieserie (litteraturseminarier och workshops) | D | 1hp |

**De examinerande uppgifterna beskrivs mer utförligt på Lisam.**

# Läraktiviteter

Genom undervisningen ges möjlighet att ta del av, diskutera och fördjupa sig i kursens innehåll. Studentens enskilda studier i kursen kommer att stödjas med föreläsningar, litteraturseminarier, workshops, grupparbete och handledning/resurstid. Detaljerad information kring undervisningen i kursen förmedlas via LISAM.

Undervisningen genomförs i seminariegrupper. Varje seminariegrupp delas i sin tur in i arbetsgrupper som samarbetar vid grupparbetet för den muntliga redovisningen, MRE6. Seminariegrupperna delas också in i (andra) mindre grupper för genomförandet av den muntliga delen av STN2. Information kring gruppindelning kommer på LISAM.

# Lärare

Anna Martín Bylund [Fil. Dr] *universitetslektor* (kursansvar, föreläsningar, litteraturseminarier, workshop, handledning och examinationer) anna.martin.bylund@liu.se

Kirsten Stoewer [Fil. Dr*] universitetsadjunkt* (bitr. kursansvar, föreläsning, litteraturseminarier, examinationer) kirsten.stoewer@liu.se

Hanna Lindström-Sandahl *doktorand* (föreläsning, litteraturseminarium) hanna.lindstrom-sandahl@liu.se

Tünde Puskás *professor* (föreläsning, examinationer) tunde.puskas@liu.se

Simon Östling *universitetsadjunkt* (workshop) simon.ostling@liu.se

Linnéa Stenliden [docent] *biträdande professor* (föreläsning, litteraturseminarium, workshop) linnea.stenliden@liu.se

Cecilia Axell [docent] *biträdande professor* (föreläsning) cecilia.axell@liu.se

Asta Cekaite *professor* (föreläsning) asta.cekaite@liu.se

Britt Westanmo [förskollärare] *professionssmentor* (inspelad föreläsning) britt.westanmo@liu.se

Ola Henricsson [Fil Dr] *Göteborgs universitet* (föreläsning och workshop) ola.henricsson@gu.se

Polly Björk-Willén [docent] *professor emerita* (inspelad föreläsning)

# Examinationsuppgifter och bedömningskriterier

Kursen examineras genom en skriftlig redovisning i sal, en muntlig redovisning i grupp, en hemtentamen inklusive muntlig redovisning, och en seminarieserie.

För att studenten ska erhålla betyget *Godkänd (G)* på kursen krävs det att studenten:

* har deltagit (D) vid alla moment i seminarieserien (SEM 1)
* har erhållit minst betyget G på de tre respektive provkoderna SRE1, MRE6 och STN2

För att studenten ska erhålla betyget *Väl* *Godkänd (VG)* på kursen krävs det att studenten:

* har deltagit (D) vid alla moment i seminarieserien (SEM 1)
* har erhållit betyget G på den skriftliga redovisningen (SRE1) och den muntliga redovisningen i grupp (MRE6)
* har erhållit betyget VG på hemtentan (STN2)

Nedan förtydligas genomförandet av, och bedömningsgrunderna för, de olika examinationerna. För utförliga instruktioner till examinationsuppgifter, se Lisam.

## Seminarieserie – SEM1

Kursens seminarieserie utgör navet för kursen och är kopplad till en provkod som ger 1hp(D).För rapportering av D krävs aktivt deltagande vid samtliga litteraturseminarier och samtliga workshops som ingår i serien. Vid uteblivet deltagande krävs komplettering. Mer info kring deltagandet se LISAM.

## Skriftlig redovisning i sal– SRE1, 3hp

Genom den skriftliga redovisningen i sal examineras för förskollärare nödvändiga och grundläggande kunskaper avseende språk i allmänhet och barns språkutveckling i synnerhet. Uppgiften genomförs under ett seminarietillfälle (se schemat) och går ut på att studenten besvarar ett antal kortare frågor som tar avstamp i den litteratur som behandlats under de inledande litteraturseminarierna.

Möjliga betygsgrader på uppgiften är U-G. Betygskriterierna för uppgiften återfinns nedan. För att erhålla betyget godkänd (G) måste uppgiften uppfylla samtliga betygskriterier som gäller för godkänd. Om svaren på hemtentan inte bedöms uppfylla grundläggande betygskriterier blir tentamen underkänd. Ett underkänt omdöme innebär att uppgiften behöver göras om.

För godkänd skriftlig redovisning krävs uppvisande av en grundläggande förståelse för:

* språk, språklig kompetens och barns språkutveckling liksom för sambandet mellan språkligt och annat lärande
* samspelets betydelse för barns språkutveckling
* tvåspråkighet

## Muntlig redovisning – MRE6 (grupparbete), 3hp

I den muntliga redovisningen fokuseras språkundervisning för och med yngre barn, språkdidaktik och estetiska verktyg för språkligt lärande. Uppgiften är ett grupparbete. För detaljerade instruktioner – se Lisam.

För godkänt på uppgiften krävs att gruppen visar hur:

* barns kommunikation och språkutveckling kan stimuleras på olika sätt i både planerade och oplanerade sammanhang
* estetiska (både analoga och digitala) resurser kan användas på relevanta sätt i det språkstimulerande arbetet
* barns olika erfarenheter av svenska och andra språk beaktas i det språkstimulerande arbetet

Bedömningen görs av gruppens gemensamma prestation utifrån ovanstående kriterier som är baserade på kursmålen.Ett underkänt omdöme innebär att redovisningen behöver kompletteras enligt de direktiv (respons) som ges av den examinerande campusläraren.

## Hemtentamen inklusive muntlig redovisning – STN2, 5hp

Den här uppgiften har två delar som båda utgår från en fallbeskrivning med fokus på högläsning, berättande, litteratur och demokrati. Den första delen går ut på att diskutera fallet muntligt i mindre grupper. Den andra delen går ut på att skriftligt sammanfatta den gemensamma diskussionen och därefter göra en egen, skriftlig analys av det aktuella fallet med hjälp av relevanta delar av kursens litteratur. Den skriftliga delen lämnas in via Lisam.

Möjliga betygsgrader på uppgiften är U-G-VG. Betygskriterierna för uppgiften baseras på kursmålen.

För **godkänt** på uppgiften krävs att studenten visar att hen

**utifrån givna instruktioner, med relevant förankring i kurslitteraturen och på ett tydligt och begripligt sätt kan**

* diskutera högläsning och berättande som en del av förskolans språkliga arbete
* diskutera hur socioekonomiska faktorer kan påverka barns erfarenheter av litteratur och förutsättningar för språkutveckling

För **väl godkänt** på uppgiften krävs att studenten dessutom uppvisar

* en genomgående fördjupad och nyanserad förståelse för kursens begreppsapparat i relation till det aktuella ämnet

Ett underkänt omdöme innebär att arbetet behöver bearbetas ytterligare enligt de direktiv (respons) som ges av den examinerande campusläraren.

## Datum för examination

Nedan återfinns en sammanställning över samtliga examinationsdatum. Muntliga omexaminationer genomförs vid behov efter samråd med ansvarig lärare, alternativt kan de komma att ersättas av skriftliga kompletteringar.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uppgift | Tillfälle 1 | Tillfälle 2 | Tillfälle 3 |
| SRE1 | 27/9 | 15/11 | 21/2-2025 |
| MRE6 | 2-3/10 | 15/11 | 24/2-2025 |
| STN2 |  Muntlig del: 7/10 el 8/10Inlämning: 10/10 el 11/10 | 12/1115/11 | 24/2-202527/2-2025 |

Observera att det inte görs avsteg från inlämningstillfällena. Om du inte lämnat in och blivit bedömd vid tillfälle 3, har du möjlighet att bedömas nästa gång kursen går, dvs ht 2025.

Studenter med intyg från funktionshinderkoordinator ska lämna in sitt intyg till KA för påseende vid kursstart. Examinator är den som beslutar om och hur rekommendationerna i intyget är tillämpliga.

# Policy rörande fusk och plagiat

Definitionen av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §): ”Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas”[[1]](#footnote-1)

Ett plagiat är något som studenten 1) inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2) saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Man ska alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

På bibliotekets hemsida finns mer information om plagiat och hur du kan undvika att riskera att plagiera: <https://liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>

För att upptäcka plagiat skickas alla examinationsuppgifter till Urkund som är en nätbaserad tjänst för att jämföra en students text med andra texter som ligger lagrade i Urkunds databas och på Internet.

Om en examinator misstänker att en student fuskat ska hen anmäla det till Linköpings universitets disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om eventuella disciplinära åtgärder.

Här finns information om vad som är en disciplinförseelse: <https://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden/fusk?l=sv>

Här finns information om disciplinära åtgärder: <https://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden?l=sv>

## Generativ AI

Generativ AI får användas på ett övervägande människocentrerat sätt om det stöder gruppens och den enskilda studentens arbetsprocess och lärande. AI-centrerad användning av generativ AI är aldrig tillåten. Exempel på människo- respektive AI-centrerad användning liksom på hur generativ AI får och inte får användas ges av läraren i skriftliga instruktioner till uppgifterna på Lisam och motiveras i samband med muntliga genomgångar av de olika uppgifterna. I samband med presentationer och inlämningar måste det tydligt framgå om och hur generativ AI har använts liksom att det skett på ett sätt som inte skymmer sikten för gruppens eller den enskilda studentens egen, självständiga prestation, vilken ska vara underlag för bedömningen.

Nedanstående är ett utdrag ur beslut från den 19 juni 2023 om vägledning för lärares och studenters användning av generativ AI i utbildning vid Linköpings universitet (DNR LiU-2023-02660).

”Rekommendationer för studenter:

•Använd gärna generativ AI på sätt som ökar din kunskap och förståelse för kursinnehållet samt ger stöd för ditt lärande.

•Ta reda på vad som är tillåtet i den aktuella kursen och använd aldrig generativ AI på otillåtna sätt. Om användning av generativ AI inte är tillåtet ses detta som otillåtet hjälpmedel och läraren är då skyldig ätt anmäla varje grundad misstanke om fusk till Disciplinnämnden.

•I kurser där det framgår att generativ AI är tillåtet ätt använda bör du ange i vilka sammanhang du använt generativ AI samt på vilket sätt, annars antar läraren alltid att du själv skrivit texten. Generativ AI kan inte likställas med en författare i referenslistan, då ansvar för en texts budskap, språkliga och faktamässiga korrekthet alltid vilar på en individ, i detta fall dig. ”

# Kursutvärdering

Enligt högskoleförordningen ska studenter som deltar i eller avslutar en universitetskurs ges möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen. Inom den här kursen sker detta genom Linköpings universitets elektroniska kursvärderingssystem EvaLiUate. När kursvärderingen öppnas får alla studenter som är registrerade på kursen ett mail med en länk, där en enkät kan fyllas i. Kursansvariga uppmanar alla studenter att ta denna chans att förbättra förskollärarutbildningen vid Linköpings universitet för kommande studenter. Utöver detta ansvarar lärare för att kursen fortlöpande utvärderas. Era åsikter är viktiga för utformandet av kursen.

## Mittkursutvärdering

Se information på LISAM

# Kurslitteratur

**Böcker och bokkapitel**

Björk-Willén, P. (red) (2018) *Svenska som andraspråk i praktiken*. Natur och Kultur. **Hela boken.**

Gjems, L. (2018). *Förskolans arbete med tidig litteracitet – på barns villkor.*Studentlitteratur. **Hela boken.**

Hermansson, K. & Nordenstam, A. (2024) *Rum för läsning. Att arbeta med litteratur i förskolan.*Studentlitteratur. **Hela boken.**

Larsson, K. (2016*) Att få barnets språk att växa. Strategier för språkutveckling i förskolan, skolan och hemma*. Stefan Hertz utbildning AB. **Hela boken.**

Nilsen, M. (2020). *Barns digitala aktiviteter. Samspel mellan barn, lärare och digitala teknologier i förskolan*. Liber. **Kapitel 6 och 7.**

**Vetenskapliga artiklar**

Björk-Willén P., Pramling N. & Simonsson M. (2018) Språkundervisning i förskolan: Teoretiska principer och empiriska exempel. *Barn* nr 3-4, s. 39-57.

Luo, R., Pace, A., Levine, D., Iglesias, A., de Villiers, J., Michnick Golinkoff, R., Sweig Wilson, M., Hirsh-Pasek, K. (2021). Home literacy environment and existing knowledge mediate the link between socioeconomic status and language learning skills in dual language learners. *Early Childhood Research Quarterly* 55 1-14.

Martín-Bylund, A. (2024). Professionellt (transspråkande) omdöme vid språkundervisning i förskolan. *Nordisk barnehageforskning*.

Pace, A., Luo, R., Hirsh-Pasek, K., Michnik Golinkoff, R. (2017). Identifying Pathways Between Socioeconomic Status and Language Development. *Annu. Rev. Linguist.* 2017. 3:285–308. 10.1146/annurev-linguistics-011516-034226.

1. #  Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. Att fuska och plagiera –ett sätt att leva eller ett sätt att överleva? CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.

 [↑](#footnote-ref-1)