

# Förskolläraryrprogrammet



## Studiehandledning

### **Utbildningsvetenskaplig kärna 8 Vetenskap, teori och metod 9hp**

Termin: HT 2022  
Kurskod: 970A01 (9hp)

<b>Introduktion</b> .....	2
<b>Kursmål och innehåll</b> .....	3
<b>Flödesschema</b> .....	5
<b>Kurslitteratur</b> .....	13
<b>Policy rörande fusk och plagiat</b> .....	15

## **Introduktion**

Välkommen till kursen Utbildningsvetenskaplig kärna 8, Vetenskap, teori och metod! I den här studiehandledningen finner du viktig information kring kursens innehåll, upplägg och arbetsformer. Studiehandledningen är tänkt att tillsammans med kursplan, schema och kursrummet på Lisam utgöra grunden för din planering och genomförande av arbetet i kursen. Det är viktigt att kursmålen hålls aktuella under hela kursen. Kursen är den sista reguljära kurs som ni läser innan det är dags att skriva ett eget självständigt vetenskapligt arbete. Detta vetenskapliga arbete är tänkt att kröna utbildningen och här har ni möjlighet att verkligen visa vad ni lärt er under de år ni utbildat er till förskollärare. För att kunna göra det är det nödvändigt att sätta sig in i hur produktion av kunskap går till och vilka metoder man som forskare har att tillgå.

För att arbetet i och med kursen ska fungera så bra som möjligt krävs ett gott samarbete och bra arbetsklimat mellan både studenter och lärare.

Väl mött vid kursstart i v. 34!

Daniel Björklund-Flärd, kursansvarig

## **Kursmål och innehåll**

### **Kursens mål**

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara relationen mellan vetenskapsteoretiska antaganden, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetoder och analysmetoder
- kritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning
- redogöra och argumentera för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området
- planera och motivera val av forskningsdesign

### **Kursens struktur och moment**

Kursen utgör en vetenskaplig fördjupning och innehåller en genomgång av vetenskapsteoretiska utgångspunkter. De studerande diskuterar och analyserar relationen mellan val av metod, teoretiskt perspektiv och empiriskt material. Under kursen behandlas ett urval av kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder för insamling samt analys av data. Inom kursen diskuteras forskningsetiska ställningstaganden. Den studerande tränar reflektion, analys och argumentation genom att granska vetenskapliga texter inom det förskolepedagogiska området. Den studerande arbetar med en egen forskningsdesign i 3 steg: 1) problemformulering, syfte, frågeställningar; 2) teoretiskt perspektiv samt insamlings- och analysmetod; 3) tidigare forskning.

Av kursens 6 veckor ägnas de första 3 veckorna (v. 34–36) till att studera hur andra har gjort forskning medan under kursens andra hälft (v. 37–39) ägnas mer tid åt att skriva fram ett PM. PM står för en kort och sammanhängande redogörelse för val av problemområde, syfte och frågeställning, tidigare forskning inom ämnet samt tänkbara metoder och teorier. PM:et ska fungera som underlag för examensarbetet.

De schemalagda momenten består av kursintroduktion samt föreläsningar, seminarier och en workshop. Utöver det förväntas du delta i läsecirkel – i korthet ett tillfälle att diskutera kurslitteraturen. Se ytterligare info under Läsecirkel nedan. Observera att läsecirkelarna är studentledda och att ni själva ansvarar för deras utformning och innehåll. Information om varje moment och om hur du ska förbereda dig inför varje moment finns under varje rubrik i flödesschemat längre fram i det här dokumentet. Från och med ht-21 kan föreläsningarna tillgängliggöras i inspelat format via Lisam. Datum i schemat indikerar när föreläsningen senast publiceras. Tid och form för eventuell frågestund med aktuell föreläsare meddelas via Lisam.

### **Obligatoriska moment**

Det finns moment i kursen som är obligatoriska. Det innebär att närvaro vid dessa tillfällen samt förberedelse inför dessa tillfällen är ett grundläggande krav. Dessa är markerade i flödesschemat. Andra moment i kursen är inte examinerande utan fungerar på olika sätt som stöd för ditt lärande. Närvaro vid dessa moment är inte obligatorisk men är till stor hjälp och ibland en förutsättning för att kunna möta kursmålen. Alla moment i kursen är planerade och utformade för att maximera studenternas möjligheter till lärande. Vi som arbetar med kursen planerar utifrån utgångspunkten att alla studerande deltar i kursens alla moment.

### **Examination och provkoder**

STN1 Skriftlig tentamen: hemtentamen 4 hp U–G

RAP1 Rapport: Skriftlig forskningsplan 5 hp U–VG

OBL1 Seminariedeltagande: 0 hp D

### **Grupper**

Under kursen kommer ni att delas in i arbetsgrupper två gånger. Under de första tre veckorna arbetar ni i arbetsgrupper om 4–5 personer som ni har möjlighet att utforma själva på Lisam. Grupperna markeras med en siffra från 1 till 24. Hittar du ingen arbetsgrupp innan kl. 24:00 tisdag v. 34 kommer du att tilldelas en arbetsgrupp dagen därpå. Arbetsgrupperna förväntas delta i både lärarledda och studentledda aktiviteter.

Under v. 36 delas ni in i 6 nya grupper utifrån forskningsintresse. Dessa grupper kommer att markeras med en bokstav. **En kort beskrivning (1–3 rader) av vad ni önskar skriva ert examensarbete om och med vem ska ni lämna in på Lisam senast kl. 24:00 fredag v. 35.** Det räcker om en av er lämnar in dokumentet.

Har du inte hittat en skrivarkompis vid denna tidpunkt lämnar du in en kort beskrivning själv.

Varje grupp tilldelas en seminarieledare. Seminarieledarna heter Daniel Björklund-Flärd, Jakob Cromdal, Fredrik Jeppson, Mathias Martinsson eller Tünde Puskás. Observera att seminarieledaren ni arbetar med under de tre sista veckorna i kursen inte per automatik kommer att handleda ert examensarbete, även om den möjligheten finns.

### **Lisam**

I kursen kommer vi att använda oss av Lisam. Detta innebär att den information som rör kursen, förändringar med mera finns här. För att få del av aktuell information är det mycket viktigt att du med jämna mellanrum loggar in på Lisam. På Lisam finns också utrymme för gruppen att utbyta information och samarbeta.

### **Läsecirkel**

Tanken med läsecirkeln är att ni studenter ska hjälpa varandra att bearbeta kurslitteraturen samt utbyta idéer och åsikter. Observera att läsecirkeln är studentledda och att ni själva ansvarar för deras utformning och innehåll. Ni får bestämma om ni vill träffas och prata kurslitteratur inom era arbetsgrupper eller om ni hellre vill starta diskussionstrådar i exempelvis Teams. Är du aktiv får du fler chanser att fördjupa dig.

**Frågor som rör kursen kan ställas via kursens Teams-kanal eller mejlas till Daniel: [daniel.bjorklund@liu.se](mailto:daniel.bjorklund@liu.se)**

- Vänd dig till Daniel vid allmänna frågor om kursen som du inte kan ta reda på med hjälp av information som du har fått eller med stöd av dina studiekamrater.
- Vänd dig till respektive workshop- eller seminarieledare när du har frågor kring ett specifikt moment i kursens seminarier.

## Flödesschema

### Vecka 34

---

#### Introduktion

Daniel Björklund-Flärd, universitetsadjunkt

Kursintroduktionen avser att belysa kursens innehåll, arbetsformer och examination.

Förberedelse: Läs igenom kursplanen, den här studiehandledningen och schemat. Ta med dig eventuella frågor som dyker upp. Fundera på vilka andra 4–5 personer du önskar samarbeta med under kursens första halva och anmäl er till en grupp på Lisam. Under *Samarbetsyta* på kursens Lisam-sida finns ett dokument med titeln *Grupper2022veckorna34–36* där du anger vilken grupp du önskar ingå i.

#### Föreläsning 1

Fredrik Jeppson, FD

*Vad är vetenskap?* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

#### Föreläsning 2

Daniel Björklund-Flärd, Universitetsadjunkt

*Den vetenskapliga arbetsprocessen.* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

#### Föreläsning 3

Tünde Puskás, Professor

*Kvalitativa metoder med särskilt fokus på observationer och intervjuer.* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

#### Läsecirkel 1

Vid detta tillfälle ska ni fokusera på vad vetenskap är och vad vetenskapligt skrivande innebär. Relatera era resonemang till det förskolepedagogiska fältet.

#### Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. S. 17–64 och 77–89.

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt*. 2 uppl., Malmö: Gleerups. S. 11–40.

Øyen, S.A. & Solheim, B. (2015). *Akademiskt skrivande: en skrivhandledning*. (1. uppl.) Malmö: Gleerups Utbildning. S. 7–57

### Vecka 35

---

#### Föreläsning 4

Björn Sjögren, FD

*Kvantitativ metod.* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

## **OBLIGATORISK workshop kring kvantitativa metoder OBL1 (Björn Sjögren)**

Workshopen äger rum i Zoom. Zoom-länk och information om workshopen presenteras på Lisam.

Under denna workshop kommer ni att arbeta med kvantitativa metoder. Mer information kommer på Lisam.

### Förberedande litteratur:

Arnqvist, A. (2021) "Kvantitativa data – exemplet barns läsande." i: Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori*. 2 uppl., Malmö: Liber. 146–160.

### **Läsecirkel 2**

Vad kännetecknar en vetenskaplig metod? Vilka metoder är användbara inom det förskolepedagogiska fältet och varför?

#### Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. S. 65–70

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori*. 2 uppl., Malmö: Liber. S. 9–30, 109–144 och 161–170.

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt*. 2 uppl., Malmö: Gleerups. S. 41–78 och 113–154.

## **Vecka 36**

---

### **Läsecirkel 3**

Forskningsetik. Vilka etiska dilemman uppstår inom det förskolepedagogiska fältet? Vad ska du tänka på?

#### Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. S. 73–75.

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori*. 2 uppl., Malmö: Liber. 31–41.

## **EXAMINERANDE (obligatoriskt) MOMENT – Analys av vetenskapliga texter STN1** **Examinator Daniel Björklund-Flärd (muntlig del) och Mathias Martinsson (skriftlig del)**

### **Mål som examineras:**

- förklara relationen mellan vetenskapsteoretiska antaganden, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetoder och analysmetoder
- kritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning
- redogöra för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området

Examinationens syfte är att studenten ska kritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning och redogöra för metodansatser, syfte, samt vilka material, metoder, och teorier som valts.

Examinationen består av en muntlig och en skriftlig del.

### **Muntlig examination:**

Inför seminariet ska du läsa **tre** artiklar och arbeta med **en** av dem i grupp. Artiklarna för seminariet är tillgängliga på Lisam under *Kursdokument* → *STN1 artiklar* → *Artiklar muntlig del*. Vilken artikel just din grupp ska presentera får ni information om på Lisam vid kursstart.

**Under seminariet** jobbar 3–4 arbetsgrupper ihop. Studenter i varje arbetsgrupp har särskilt ansvar för att **muntligt presentera en artikel** under seminariet. Presentationen sker i grupp men du behöver kunna redogöra för hur artikeln hänger ihop. Du behöver ha läst alla tre artiklar i mappen för att kunna ta del av diskussionen och kunna ställa frågor.

**Artikel 1** Danielson, K., Wong, K. M., & Neuman, S. B. (2019). Vocabulary in educational media for preschoolers: a content analysis of word selection and screen-based pedagogical supports. *Journal of Children and Media*, 1–18.

**Artikel 2** Lunneblad, J. (2017). Integration of refugee children and their families in the Swedish preschool: strategies, objectives and standards. *European Early Childhood Education Research Journal*, 25(3), 359–369.

**Artikel 3** Liljestrand, J., & Hammarberg, A. (2017). The social construction of the competent, self-governed child in documentation: Panels in the Swedish preschool. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 18(1), 39–54.

Den artikel ni arbetar med i din grupp ska **redovisas muntligt under seminariet med hjälp av en PowerPoint-/Keynote-presentation**. Presentationen ska innehålla en kritisk granskning av hur studien som står till grund för artikeln har genomförts.

För att se hur problemformulering, syfte, frågeställningar, val av metoder och teorier hänger samman med den analys som görs är det lämpligt att ni presenterar och resonerar kring de val och överväganden författaren gjort inför och under sin studie, liksom hur dessa förhåller sig till studiens analys och resultat.

Granska gärna artikeln med hjälp av följande frågor:

- Hur beskrivs det vetenskapliga problemet i artikeln? Hur motiverar författaren/författarna varför det är viktigt att forska om den vetenskapliga frågan de ställer?
- Vad är artikelns syfte?
- Vad vill författaren undersöka (förklara eller förstå handlingar, fenomen eller föreställningar)?
- Vilka teorier/perspektiv/centrala begrepp används?
- Hur motiverar författaren/författarna val av datainsamlingsmetod?
- Hur har valet av informanter/deltagare gjorts i studien?



- Vad består materialet av?
- Vilka metoder används för att analysera materialet?
- Vilka är studiens resultat? Är dessa väl underbyggda och rimliga?
- Den röda tråden: Hur kopplas problemformuleringen, teori, tidigare forskning, material, insamlingsmetod, analysmetod och slutsatser samman?

### **Skriftlig examination**

Under *Kursdokument* → *STNI artiklar* → *Artiklar skriftlig del* hittar du tre artiklar. Välj en av dem och analysera den på samma sätt som du gör med artikeln för den muntliga delen av examinationen. Du kan välja vilken artikel som helst oavsett vilken grupp du är i.

En text på ca 1,5–2 A4-sidor (Times New Roman 12, 1,5 radavstånd) ska lämnas in på Lisam senast **kl. 24:00 fredag v. 36**. OBS! Du arbetar med analysen individuellt!

Texten ska skrivas som **en löpande resonerande text** där du förklarar relationen mellan studiens problemformulering, syfte, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetod, analysmetod och resultat. Du behöver alltså inte i detalj beskriva hur till exempel insamlingen av data gick till (hur många som deltog i undersökningen etc.) utan fokusera på studiens röda tråd: hur bidrar valet av såväl metod som teoretiskt perspektiv till studiens övergripande syfte? För att se hur problemformulering, syfte, frågeställningar, val av metoder och teorier hänger samman med den analys som görs, presentera och resonera kring de val och överväganden författaren/författarna gjort inför och under sin studie, liksom hur dessa förhåller sig till studiens resultat.

Glöm inte att ange referens även om du bara läser i en text!

**SkriftligDel Val1:** Norling, M. (2019). En studie om hur förskollärare och lärare resonerar om undervisningens innehåll i relation till barns språk-, läs- och skrivutveckling i förskola och förskoleklass. *Nordisk Barnehageforskning*, 18(1), 1–16.

**SkriftligDel Val2:** Änggård, E. (2012). Att skapa platser i naturmiljöer: Om hur vardagliga praktiker i en I Ur och Skur-förskola bidrar till att ge platser identitet. *Nordisk Barnehageforskning*, 5(10), 1–16.

**SkriftligDel Val3:** Due, K., Tellgren, B., Areljung, S., Ottander, C., Sundberg, B., & Christina, O. (2018). Inte som i skolan: Pedagoger positionerar naturvetenskap i förskolan. *NorDiNa*, 14(4), 411–426.

**Bedömning:** På uppgiften ges betyget U–G

För betyget G krävs

- att instruktionerna för uppgiften är följda och att utförandet möter de aktuella kursmålen
- aktivt deltagande i diskussionen under seminariet
- texten innehåller en kritisk granskning av litteraturen
- texten håller god språklig standard och genomgående korrekt referensteknik

**Omexaminationer:**

4 november 2022

2 december 2022

Notera att under vårterminen erbjuds inga fler omexaminationstillfällen. Utöver de datum som anges ovan kan omexamination ske tidigare i samband med nästa kurstillfälle. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget godkänt eller väl godkänt att skriva om uppgiften. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända på uppgiften erbjuds tillfällen för omexamination, se schemat.

**Inlämning av PM del 1 (Problemformulering, syfte och frågeställningar) senast kl. 24:00 fredag v. 36.** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

## Vecka 37

---

### Föreläsning 5

Tünde Puskás, Professor

*Vad är teori och vad är tidigare forskning?* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

### Obligatoriskt seminarium kring problemformulering, syfte och frågeställningar (OBL1)

Inför detta seminarium kommer ni att delas in i grupper utifrån ert val av ämne och utifrån vem ni skriver ert PM tillsammans med.

Under seminariet kommer ni att arbeta med er problem- och syftesformulering med tillhörande frågeställningar.

**Inför seminariet** ska ni (i par) formulera ett vetenskapligt problem samt ett syfte med tillhörande frågeställningar. Dokumentet på 1–2 A4 sidor är början på ert PM och er inträdesbiljett till seminariet. **Dokumentet ska laddas upp på Lisam senast kl. 24:00 fredag v. 36.**

Problemformuleringen ska visa området inom vilket du tänker forska och motivera undersökningen utifrån dess relevans för förskolepedagogiken. Vad är undersökningens problem och varför är din fråga intressant att forska om? Varför är studien viktig och intressant för någon annan än för dig själv?

Syftesformuleringen anger riktningen på ditt examensarbete. Din studies övergripande syfte bör vara en tydlig beskrivning av den riktning i vilken du vill arbeta, och vad du hoppas att arbetet ska resultera i.

Att tänka på vid problem- och syftesformulering:

Problemområdet ska avgränsas. Det är viktigt att även syftet är avgränsat i relation till framskrivet kunskaps- och problemområde.

Syftet ska visa vilken typ av kunskap som undersökningen ska leda fram till och forskningsfrågorna ska visa vägen till den nya kunskapen. Syftet visar vilka anspråk som finns för undersökningen och mot vad undersökningen är på väg. Utifrån syftet formuleras forskningsfrågor som ska vägleda och driva undersökningen framåt. Det är dessa frågor som ska leda fram till syftet och det som undersökningen ska försöka besvara. Syftet skall inte vara allomfattande. Med andra ord: det ska inte vara alltför brett. Syftet bör ge läsaren en uppfattning om studiens innehåll, sammanhang samt riktning.

Exempel:

”Studiens övergripande syfte är att ge upphov till förklaringar till varför ... ”

”Syftet är att ge upphov till ny kunskap om...”

”Studien syftar till att ...”

”Syftet med studien är att beskriva/förklara/förstå/analysera/jämföra ...”

Behöver du mer hjälp? Kolla Språkverkstadens hemsida:

<https://www.student.liu.se/studentstod/sprakverkstader?l=sv>

### **Digital workshop om litteratursökning på biblioteket**

Ni kommer att få information om den vetenskapliga publikationscykeln och vad som kännetecknar vetenskaplig litteratur, sökordsgenerering och sök teknik, ämnessökningar i Libris samt några utvalda databaser. Bibliotekets elektroniska resurser finns tillgängliga på Lisam från kursstart. Bekanta dig gärna med dessa på egen hand före detta tillfälle.

**Inlämning av PM del 2 (Teori och metod) senast kl. 24:00 fredag v. 37.** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

## **Vecka 38**

---

### **Föreläsning 6**

Tünde Puskás, Professor

*Textanalys*. Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

### **Föreläsning 7**

Anita Andersson, FD

*Kvalitativ analys*. Inspelad föreläsning tillgänglig på Lisam.

### **Obligatoriskt seminarium kring teori och metod (OBL1)**

Ni jobbar vidare med ert PM. Den här gången ska ni beskriva vilken teori (vilka begrepp) och vilken insamlings- och analysmetod ni har valt att använda. Dokumentet som skall **lämnas in på Lisam senast kl. 24:00 fredag v. 37** är er inträdesbiljett till seminariet.

Det är utifrån valt syfte och forskningsfrågor som teorin och metoderna bestäms eftersom det ofta är frågan som avgränsar ur vilket teoretiskt perspektiv som fenomenet kan studeras. Till seminariet ska ni skriva fram vilken teori som är relevant samt vilka begrepp som kan vara relevanta för analys av data.

Valet av teori samt insamlings- och analysmetod skall motiveras i relation till vald problemformulering. Ni ska också visa (genom referenser) att ni har läst rekommenderad metodlitteratur så att ni kan hantera den valda insamlingsmetoden och har kunskaper om den valda analysmetoden.

**Inlämning av PM del 3 (Tidigare forskning) senast kl. 24:00 fredag v. 38.** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

### Föreläsning 8

Daniel Björklund-Flärd, Universitetsadjunkt

*Att knyta ihop säcken.* Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

### Obligatoriskt seminarium kring tidigare forskning (OBL1)

Ni jobbar vidare med ert PM. Den här gången ska ni presentera två svenska och två internationella studier inom det ämne ni är intresserade av. Studier skrivna av svenska forskare räknas som svenska oavsett om de har publicerats på svenska eller på engelska. Studier publicerade på engelska av internationella författare räknas som internationella.

Vetenskapliga arbeten bygger på tidigare etablerad kunskap. Genom en kort redogörelse för tidigare forskning på området klargör ni denna förankring. Poängen med att redovisa tidigare forskning är således att visa på betydelsen av den egna studien och den eventuella kunskapslucka man vill fylla, d.v.s. vad studien väntas bidra med som det eventuellt saknas kunskaper om.

Ni måste själva leta efter och välja relevant litteratur, och därför är det bra att påbörja letandet tidigt. Ett tips är att börja med att låna en ny avhandling inom området för att sedan med hjälp av avhandlingens litteraturlista söka dig till äldre verk.

I texten ni ska lämna in på Lisam senast kl. 24:00 fredag v. 38 ska ni ta upp några viktigare arbeten som behandlar fenomenet ni har valt att undersöka.

Du kan göra detta på följande sätt:

- Introducera läsaren till studiernas forskningsresultat
- Försök att skriva fram en sammanhängande och tematiserad text om forskningsläget som integrerar de olika studierna
- Jämför (...i likhet med x, ... till skillnad från y)
- Kunskapsläget (resultaten av genomgången) måste på något sätt tydligt knytas till uppsatsens syfte/problemformulering
- Avrunda med att peka ut var din egen studie kommer in (exempelvis genom att visa att något saknas)

### Inlämning av PM RAP1, 5 hp U–VG

#### Mål som examineras

- redogöra och argumentera för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området
- planera och motivera val av forskningsdesign

#### Omfattning och formalia

PM:et ska skrivas på 8–10 sidor (exklusive framsida, innehållsförteckning, referenser) och skrivs med normal sidlayout: 12 punkter, teckensnitt Times New Roman, 2,5 cm marginal, 1,5 radavstånd. Referenser ska skrivas enligt APA-systemet (se ”Guide till referenshantering enligt APA-systemet” på Lisam). Följande delar ska ingå:

Titelsida  
Innehållsförteckning  
Inledning och problemformulering  
Syfte och frågeställningar  
Tidigare forskning  
Insamlingsmetod  
Analysmetod  
Teori och begrepp  
Referenser

Ert PM läggs ut på LISAM i angiven mapp senast **kl. 24:00 måndag v. 40**. Ni skriver PM:et i par och texten läggs upp bara en gång. Bådas namn ska tydligt presenteras på titelsidan.

### **Omexaminationer:**

4 november 2022 (kl. 24:00 fredag v. 44)

2 december 2022 (kl. 24:00 fredag v. 48)

Notera att under vårterminen erbjuds inga fler omexaminationstillfällen. Utöver de datum som anges ovan kan omexamination ske tidigast i samband med nästa kurstillfälle. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget godkänt eller väl godkänt att skriva om uppgiften. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända på uppgiften erbjuds tillfällen för omexamination, se schemat.

### **Bedömningsgrunder**

#### **Godkänd**

För att studenten skall erhålla betyget godkänd på uppgiften skall följande krav vara uppfyllda:

- att de ovan presenterade delarna finns med
- att studien visar på genomförbarhet
- PM:et håller en genomgående god språklig standard
- studenten argumenterar för en vald metod och teori
- studenten motivera val av forskningsdesign

#### **Väl Godkänd**

För att studenten ska erhålla betyget Väl godkänd på uppgiften måste samma krav som under Godkänd uppfyllas. Dessutom krävs att framställningen är argumenterande, språket är noggrant genomarbetat och formalia är noggrant genomförda.

## Kurslitteratur

### Obligatorisk litteratur

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups.

\*Danielson, K., Wong, K. M., & Neuman, S. B. (2019). Vocabulary in educational media for preschoolers: a content analysis of word selection and screen-based pedagogical supports. *Journal of Children and Media*, 1–18. [Artikel 1]

\*Due, K., Tellgren, B., Areljung, S., Ottander, C., Sundberg, B., & Christina, O. (2018). Inte som i skolan: Pedagoger positionerar naturvetenskap i förskolan. *NorDiNa*, 14(4), 411–426. [SkriftligDel Val3]

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt*. 2 uppl., Malmö: Gleerups.

\*Liljestrand, J., & Hammarberg, A. (2017). The social construction of the competent, self-governed child in documentation: Panels in the Swedish preschool. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 18(1), 39–54. [Artikel 3]

\*Lunneblad, J. (2017). Integration of refugee children and their families in the Swedish preschool: strategies, objectives and standards. *European Early Childhood Education Research Journal*, 25(3), 359–369. [Artikel 2]

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021). *Förskollärarens metod och vetenskapsteori*. 2 uppl., Malmö: Liber.

\*Norling, M. (2019). En studie om hur förskollärare och lärare resonerar om undervisningens innehåll i relation till barns språk-, läs- och skrivutveckling i förskola och förskoleklass. *Nordisk Barnehageforskning*, 18(1), 1–16. [SkriftligDel Val1]

\*Änggård, E. (2012). Att skapa platser i naturmiljöer: Om hur vardagliga praktiker i en I Ur och Skur-förskola bidrar till att ge platser identitet. *Nordisk Barnehageforskning*, 5(10), 1–16. [SkriftligDel Val2]

Øyen, S.A., & Solheim, B. (2015). *Akademiskt skrivande: en skrivhandledning*. Malmö: Gleerups Utbildning.

### Rekommenderad litteratur

Bringsrud Fekjær, S. (2016). *Att tolka och förstå statistik*. Malmö: Gleerups.

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3 uppl., Malmö: Liber.

Mukherji, P., & Albon, D. (2018). *Research methods in early childhood: an introductory guide*. 3 uppl., Los Angeles, Calif.: SAGE.

Rennstam, J., & Wästerfors, D. (2015). *Från stoff till studie: om analysarbete i kvalitativ forskning*. Lund: Studentlitteratur.

Thrane, C. (2021). *Statistisk dataanalys helt enkelt*. Malmö: Gleerups.

**Andra upplagor av samma bok får gärna användas!**

## Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Förskolläraryrkeprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.<sup>1</sup>

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .<sup>2</sup>

Enligt Hult och Hult (2003) är fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.<sup>3</sup>

När vi på Förskolläraryrkeprogrammet ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.<sup>4</sup> Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig etik såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Se t.ex. DN 2005-06-07, [www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862](http://www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862), 2005-06-08; Lärarnas tidning nr. 16 2005.

<sup>2</sup> Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva? CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.

<sup>3</sup> Hult och Hult 2003 s. 11.

<sup>4</sup> Hult och Hult 2003 s. 29, 33.

<sup>5</sup> URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se [www.orkund.se](http://www.orkund.se).



Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

#### Kunskapssyn, lärande och didaktik

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill lära sig blir examinationstillfället ett lärtillfälle.<sup>6</sup> För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva skrivprocessen något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Ämneslärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations- och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

---

<sup>6</sup> Hult och Hult 2003 s. 17.