

Ämneslärarprogrammet

Studiehandledning

Utbildningsvetenskaplig kärna, kurs 1

Allmändidaktik, 5 hp

Förord.....	3
Kursens mål och innehåll.....	4
Mål.....	4
Centrala begrepp.....	4
Innehåll och upplägg.....	5
Kursens delmoment och arbetsformer	5
Utvärdering.....	6
Kursöversikt.....	7
Examination.....	10
Reflekterande text med obligatoriskt seminarium, OBL1	10
Hemtentamen, STN1	11
Betygskriterier	12
Policy rörande fusk och plagiat.....	13
Litteraturlista.....	15
Kontaktuppgifter.....	17

Förord

Vi hälsar er varmt välkomna till ämneslärarprogrammet och kursen "Utbildningsvetenskaplig kärna, kurs 1, Allmändidaktik". Vi ser fram emot ett gott samarbete med er i denna kurs och vi hoppas att ni ska trivas med era studier på Ämneslärarprogrammet vid Linköpings universitet!

Innehållet i denna studiehandledning har utarbetats i samarbete mellan kursansvariga och lärare inom Ämneslärarprogrammet vid Linköpings universitet. Syftet är att underlätta studierna för lärarstudenterna genom att tydliggöra kursens syften, mål och upplägg. Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument som efterhand, med lärarnas och studenternas hjälp, kan förbättras. Den kursutvärdering som sker efter kursen ska alltså också gälla själva studiehandledningen.

Lycka till med studierna!

Kursansvariga:

Agneta Grönlund

Mathilda Hallberg

Kursens mål och innehåll

Mål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- identifiera centrala begrepp inom allmäntdidaktik och ämnesdidaktik
- redogöra för på vilka grunder kunskap väljs ut och organiseras
- urskilja grundläggande filosofiska perspektiv på undervisning
- redovisa kvalitetskriterier för undervisning
- diskutera med stöd i litteratur och egna skolerfarenheter vad som kännetecknar lärares yrkeskunnande
- diskutera didaktiska konsekvenser av skolans digitalisering

Centrala begrepp

Undervisning

Lärande

Didaktik

Normativ didaktik

Deskriptiv/analytisk didaktik

Pedagogisk filosofi

Lärarkompetens

Ramfaktorer

Värdegrund

Styrdokument

Läroplansteori

Läroplansarena

Digitalisering

Innehåll och upplägg

Denna kurs belyser undervisningens och den pedagogiska verksamhetens didaktiska grunder. Kursen tar sin utgångspunkt i vetenskaplig kunskap och de studerandes egna erfarenheter av lärares yrkeskunnande och kvalitetskriterier för god undervisning. Centralt i kursen är att de studerande lär sig att skilja mellan allmänt tyckande om hur skola, undervisning, lärare, elever etc. ska vara och uppfattningar eller föreställningar som bygger på vetenskapliga argument och perspektiv.

Allmändidaktik och ämnesdidaktik inrymmer de didaktiska frågorna liksom normativa och kritiska perspektiv på undervisning. Med normativa perspektiv menas olika synsätt på hur undervisningen bör vara. Dessa synsätt kan utgå ifrån grundläggande värden, människosyn och samhällssyn. Med analytiska perspektiv avses metoder för att tolka och förstå skeenden i klassrum och skola.

Centrala kunskapsfält som allmändidaktiken drar nytta av och som introduceras i kursen är läroplansteori, pedagogisk filosofi och skolans digitalisering. Fokus ligger på elevroll, lärarroll, lärande, fostran och undervisning samt relationen mellan lärare och elev, med tonvikt på den obligatoriska skolans senare del, alternativt på gymnasieskolan.

Kursen syftar utöver innehållet ovan till att de studerande tillägnar sig ett kritiskt förhållningssätt och grundläggande färdigheter i att skriva vetenskapligt med betoning på allmän formalia.

Kursens delmoment och arbetsformer

Kursen är organiserad i de tre delmomenten Allmändidaktik, Pedagogisk filosofi och Läroplansteori och kunskapsorganisering.

Kursen är uppbyggd kring tre *storföreläsningar* med sex tillhörande *seminarier* i mindre grupper under v. 34-37. I föreläsningarna ger forskare och lärare övergripande perspektiv på kursens centrala begrepp. För att dessa föreläsningar ska bli så meningsfulla som möjligt är det viktigt att studenten förbereder sig genom att ta del av kurslitteraturen. I seminarierna som följer på storföreläsningarna behandlas de centrala delarna av kurslitteraturen utifrån frågor eller andra bearbetningsformer.

Förutom föreläsningar och seminarier ingår en *biblioteksorientering* i mindre grupper där studenten får grundläggande information om vad biblioteket har att erbjuda och hur man som student kan använda det. Dessutom ges en föreläsning som handlar om att läsa på universitetet och en föreläsning om akademiskt skrivande. Eftersom skrivande av texter är ett centralt och återkommande moment i universitetsstudier är vår avsikt att redan tidigt i utbildningen påbörja ett arbete med att utveckla studentens språkanvändning. Skrivandet kommer successivt att anta en alltmer vetenskaplig form genom att studenten initialt tränas i språkriktighet och språkhantering med utgångspunkt i de mer fundamentala färdigheterna som stavning, meningsbyggnad, interpunktion, syftning, m.m. Det kommer sedan att handla om att kunna uttrycka och finna ord för det som man avser att förklara, berätta eller utreda och att göra detta på för andra begripliga sätt. Inte minst för blivande lärare är det av yttersta vikt att kunna hantera språket på ett så korrekt och förståeligt sätt som möjligt.

Utvärdering

Utvärderingen sker efter kursens slut och fylls i elektroniskt i Linköpings universitets kursutvärderingssystem. Den studerande får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar och bidra med nya idéer. Utvärderingen gäller bl.a. kursplan, studiehandledning, kursens organisering, arbetsformer, föreläsningar, litteratur samt lärares och studenters insatser. Det är mycket värdefullt för oss att få del av era synpunkter och vi önskar att ni alla tar er tid att fylla i kursutvärderingen när kursen är slut!

Kursöversikt

Nedanstående kursöversikt är tänkt att tjäna som en överblick över kursens innehåll. Ni kommer att få specifika gruppscheman av era campuslärare vid ert första seminarium där ni kan se tider och salar för respektive grupp liksom tider för besök på Studerandeexpeditionen och på Vallbiblioteket. Där finns också instruktioner för vilka förberedelser som ska göras inför seminarierna. Ni kan även använda TimeEdit för att se i vilka salar er undervisningsgrupp träffas. De tider när ni inte har seminarium eller föreläsning är avsedda för inläsning och bearbetning av litteratur. Följ de anvisningar ni får av er campuslärare om vilka delar av litteraturen som ska vara lästa till de olika tillfällena.

Vecka 34 - Introduktion till allmändidaktik

Tis 20/8	9.30 Föreläsning, Kårhuset Kollektivet. 10.15-12 Kursintroduktion, Kårhuset Kollektivet. 13.15-15 Seminarium 1, grupperna A, B, C, D 15.15-17 Seminarium 1, grupperna E, F, G, H	Agneta Grönlund, Mathilda Hallberg Salar meddelas vid kursintroduktionen
Ons 21/8	10.15-12 Föreläsning <i>Mötet mellan eleven, läraren och innehållet</i> , Kårhuset Kollektivet. Tid för besök på studerandeexpeditionen, hus Zenit: 13.15 grupp A, 13.35 grupp B, 13.55 grupp C, 14.15 grupp D, 14.35 Grupp E, 14.55 Grupp F, 15.15 Grupp G, 15.35 Grupp H Biblioteksinformation, sal KYPC, KEY-huset: 13.15-14 Grupp D, 14.15-15 Grupp G, 15.15-16 Grupp E	Biträdande professor Marcus Samuelsson
To 22/8	10-12 Seminarium 2, grupperna A, B, C, D 12-13 Mentorsträff grupp A-H 13-15 Seminarium 2, grupperna E, F, G, H Biblioteksinformation, KYPC, KEY-huset: 9.15-10 Grupp F, 10.15-11 Grupp H	Campusläraren Studiementor Campusläraren
Fr 23/8	9-12 Föreläsning <i>Akademiska studier och studievänor</i> , Kårhuset Kollektivet, grupp A-H	Suzanne Parmenius-Swärd, Kristin Sjölander, Justyna Jonsson
Litteratur: Hansén & Forsman kap 1; Lindström & Pennlert (hela boken); Kroksmark (utdelas vid seminarium 1); Håkansson & Sundberg (i kompendiet)		

Vecka 35 – Didaktik och pedagogisk filosofi

Må 26/8	10–12 Föreläsning <i>Akademiskt skrivande</i> , Kårhuset Kollektivet, grupp A-H	Lotta Alemyr
Ti 27/8	10-12 Seminarium 3, grupperna A, B, C, D 13-15 Seminarium 3, grupperna E, F, G, H Biblioteksinformation, KYPC, KEY-huset: 13.15-14 Grupp A, 14.15-15 Grupp B, 15.15-16, Grupp C. Föreläsning IKT i skolan: 9-10 Grupp C, D 11-12 Grupp E, F	Campusläraren Åsa H. Wallén
Ons 28/8	10.15-12 Föreläsning <i>Läroplansteori och läroplanshistoria</i> . Kårhuset Kollektivet, grupp A-H 13.15-15 Föreläsning <i>Kunskapsorganisering i skolan</i> , Kårhuset Kollektivet, grupp A-H	Agneta Grönlund
Tors 29/8	10-12 Seminarium 4, grupperna A, B, C, D 12-13 Mentorsträff grupp A-H 13-15 Seminarium 4, grupperna E, F, G, H 15-16 Grupp H, Information från SYV	Campusläraren Studiementor Campusläraren
Fre 30/8	15.00 Reflekerande text inlämnas senast kl. 15.00 i Lisam.	
<p>Litteratur: Selander, Stensmo (i kompendiet); Hansén & Forsman kap. 6, 8, 12, 13, SOU:2007:28 s. 453-470. Comenius, Dewey, Herbart, Key, Rousseau och Stensmo (kompendiet); Schött m.fl. Läroplanen kap. 1 och 2.</p>		

Vecka 36 – Läroplansteori och kunskapsorganisering

Må 2/9	10-13, Valinformation/valtorg, Key 1 13-16 Information från programledning. Grupp A, B, C, D enligt info från campuslärare	Programledningen
Ti 3/9	Seminarium 5, obligatoriskt: redovisning av reflekterande text. 10-12 Seminarium 5, grupperna A, B, C, D 13-15 Seminarium 5, grupperna E, F, G, H 9-12 Information från programledning. Grupp E, F, G, H enligt info från campuslärare	Campusläraren
To 5/9	9-12 Seminarium 6, grupperna A, B, C, D 13-16 Seminarium 6, grupperna E, F, G, H 11-12 Föreläsning IKT i skolan, Grupp G, H 13-14 Föreläsning IKT i skolan, Grupp A, B	Campusläraren Campusläraren Hemtentamen delas ut.
Litteratur: Skolverket (2017); Linde kap. 1-4, 7. Hansén & Forsman kap. 9; Schött m.fl. Läroplanen kap 1 och 2.		

Vecka 37 – Arbete med hemtentamen

On 11/9	Inlämning av hemtentamen senast 16.00 i Lisam.	
Litteratur: All litteratur som ingår i kursen.		

Examination

Kursen examineras genom individuell hemtentamen samt obligatoriskt moment:

Examinationskod STN1, skriftlig tentamen, hemtentamen 5 hp, U-VG.

Examinationskod OBL1, Seminarium, Deltagit.

Reflekterande text med obligatoriskt seminarium, OBL1

Uppgift:

Utgå ifrån dina tidigare erfarenheter av *lärares yrkeskunnande*. Skriv en reflekterande text där du lyfter fram insikter du fått från kursen i relation till dina egna erfarenheter. Använd kurslitteraturen som argument/stöd i dina reflektioner genom att referera till minst två av nedanstående texter ur kurslitteraturen.

Litteratur: Hansén & Forsman, Lindström & Pennlert, Selander.

I Schött m.fl. kan du läsa om reflekterande text och referenser (se s. 26-28, s. 133-156).

Inlämning

Texten lämnas in senast fredag 30/8 kl. 15.00 i Lisam. Uppgiften ska vara skriven i Times New Roman, med 12 pkt, 1,5 radavstånd och standardmarginaler, och den får innehålla max 375 ord, referenslista ej inräknat. Inget försättsblad. I referenslistan används ett av de vedertagna referenssystemen (APA, Oxford, Harvard) på ett konsekvent sätt. Oavsett valt referenssystem så ska sida anges i referensen.

Obligatoriskt seminarium:

Vid seminariet tisdag 3/9 redovisar studenten textens innehåll muntligt för en grupp medstudenter. Respons ges av campusläraren till gruppen som helhet på de inlämnade texterna såväl innehållsmässigt som med avseende på formalia. Mycket kort skriftlig respons ges även från campusläraren på innehållet i studentens inlämnade text. De studenter som bedöms ha behov av stöd från språkverkstaden för att utveckla sitt akademiska skrivande får kontaktuppgifter av respektive campuslärare.

Hemtentamen, STN1

Tentamen ska göras individuellt och redovisas skriftligt och alla frågor ska besvaras. Texten ska ha en god struktur och konsekvent referenssystem ska användas. Texten ska vara skriven i Times New Roman, med 12 pkt, 1,5 radavstånd och med standardmarginaler och omfatta mellan 1 200 och 2 000 ord, referenslista ej inräknad. Den specifika uppgiften till hemtentamen går igenom vid seminariet torsdag 5/9 och publiceras därefter på Lisam kl. 16.00. Studentens text ska vara inlämnad i Lisam senast onsdag 11 september kl. 16.00. Hemtentamen genomförs med anonym rättning och instruktioner för detta kommer att finnas på hemtentamen. Skriftlig respons ges av campusläraren inom 15 arbetsdagar.

De studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd på hemtentamen har därmed skrivit klart uppgiften. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget G att skriva om uppgiften.

De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända på kursen erbjuds två omtentamenstillfällen som äger rum en gång under hösten 2019 (11-17 oktober) och en gång under våren 2019 (6-12 mars). De som deltar i dessa examinationer bedöms enligt den tregradiga betygsskala, med U, G eller VG.

Anmälan till omtentamen ska göras till Agneta Grönlund, agneta.gronlund@liu.se eller Mathilda Hallberg, mathilda.hallberg@liu.se senast en vecka innan omtentamenstillfället. Omtentamen publiceras i Lisam på ovanstående datum kl. 9.00. Tid för inlämning framgår av tentamen.

Betygskriterier

Godkänd

För att studenten ska erhålla betyget Godkänd (G) på kursen ska hen lämna in en examinerande uppgift med ett relevant innehåll och en tydlig struktur. Dessutom har studenten deltagit i det obligatoriska seminariet och där presenterat en reflekterande text.

För att studenten ska erhålla betyget Godkänt (G) på den examinerande uppgiften ska studenten:

- grunda sina resonemang i kurslitteraturen.
- använda och visa förståelse för allmändidaktiska begrepp, modeller och perspektiv.
- diskutera konsekvenser av skolans digitalisering.
- föra översiktliga resonemang utifrån kursens centrala innehåll med hjälp av relevant begreppsapparat.

Väl godkänd

För att studenten ska erhålla betyget Väl godkänt (VG) på kursen ska hen lämna in en examinerande uppgift med ett relevant innehåll och en tydlig struktur. Dessutom har studenten deltagit i det obligatoriska seminariet och där presenterat en reflekterande text.

För att studenten ska erhålla betyget Väl godkänt (VG) på den examinerande uppgiften ska studenten:

- grunda sina resonemang i kurslitteraturen och visa förtrogenhet med denna.
- använda och visa förtrogenhet med allmändidaktiska begrepp, modeller och perspektiv.
- föra en fördjupad och nyanserad diskussion om konsekvenser av skolans digitalisering.
- föra självständiga och nyanserade resonemang där relevant begreppsapparat och kursens teoretiska innehåll används som verktyg.

Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Ämneslärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.¹

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars ska bedömas . . .²

Enligt Hult och Hult (2003) är fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.³

När vi på Ämneslärarprogrammet ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.⁴ Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare, – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida, – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera

¹ Se t.ex. DN 2005-06-07, www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862, 2005-06-08;

Lärarnas tidning nr. 16 2005.

² Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.

³ Hult och Hult 2003 s. 11.

⁴ Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33.

källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.⁵ Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Kunskapssyn, lärande och didaktik

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.⁶ För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Ämneslärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations- och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

⁵ URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.orkund.se.

⁶ Hult och Hult 2003 s. 17.

Litteraturlista

Kan köpas hos Bokakademin, Kårallen, Campus Valla:

Hansén, Sven-Erik & Forsman, Liselotte (red) (2017). *Allmändidaktik: vetenskap för lärare*. Lund: Studentlitteratur. Kap 1, 6, 8, 9, 12, 13. (115 sidor)

Kroksmark, Tomas (2013). Invitation till skolan och läraryrket. Ingår i Tomas Kroksmark (2013). *De stora frågorna om skolan*. Lund: Studentlitteratur. Tillhandahålles av institutionen, delas ut vid seminarium 1. (12 sidor)

Lindström, Gunnar & Pennlert, Lars Åke (2016). *Undervisning i teori och praktik: En introduktion i didaktik*. Umeå: Fundo Förlag. (70 sidor)

Linde, Göran (2012). *Det ska ni veta! En introduktion till läroplansteori*. Lund: Studentlitteratur. kap. 1-4, 7. (100 sidor)

Schött, K., Hållsten, S., Moberg, B. & Strand H. (2015). *Studentens skrivhandbok*. Stockholm: Liber.

Elektroniska källor –

[SOU 2007:28](#). Tydliga mål och kunskapskrav i grundskolan: Förslag till nytt mål- och uppföljningssystem. Bilaga 6: Läroplaner och kursplaner i Sverige under 1900-talet – en sammanfattning (s. 453-470).

För grundskolan

Skolverket (2019). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2019*. Stockholm: Skolverket. Kap 1 och 2.

<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplan-lgr11-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet>

Skolverket (2017). *Få syn på digitaliseringen på grundskolenivå*. Stockholm: Skolverket.

<https://www.skolverket.se/getFile?file=3783>

För gymnasieskolan

Skolverket (2019). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011: reviderad 2019*. Stockholm: Skolverket. Kap 1 och 2.

<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan>

Skolverket (2017). *Få syn på digitaliseringen på gymnasial nivå*. Stockholm: Skolverket.

<https://www.skolverket.se/getFile?file=3784>

Referenslitteratur

[NoPlagiat – bibliotekets självstudieguide](#)

Kompendium I (A1828), kan köpas på LiU Servicecenter, Hus A, ingång 19 C.

Burman, A. (2014). *Pedagogikens idéhistoria. Uppfostringsideal och bildningsideal under 2500 år*. Lund: Studentlitteratur. (Om Comenius och Key, 12 s)

Comenius, J. A. (1989). *Didactica Magna*. Göteborg: Daidalos. (12 s)

Dewey, J (2008). *Individ, skola och samhälle. Utbildningsfilosofiska texter*. Stockholm: Natur och Kultur. (11 s)

Herbart, J. F. (1993). *Konturer till föreläsningar i pedagogik*. Partille: Ordmanen. (14 s)

Håkansson, J., & Sundberg, D. (2012). *Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*. Stockholm: Natur & Kultur. Del av kap 7. (12 s).

Key, E. (1976). *Hemmets århundrade*. Lund: Aldus. (12 s)

Krokmark, T. (2003). *Den tidlösa pedagogiken*. Lund: Studentlitteratur. (Om Dewey, 8 s)

Lundgren, U. P. (2014). Läroplansteori och didaktik. I U. P. Lundgren, R. Säljö, C. Liberg (Red.), *Lärande skola bildning. Grundbok för lärare*. (s. 140-223). Stockholm: Natur & Kultur. (Om Herbart, 6 s)

Rousseau, J. J. (1985). *Emile eller om uppfostran*, i Idéhistorisk läsebok, band II. Göteborg: Gidlunds. (3 s)

Selander, S. (2012). Didaktik – undervisning och lärande. I U. P. Lundgren, R. Säljö, C. Liberg (Red.), *Lärande skola bildning. Grundbok för lärare*. 2:a uppl. Stockholm: Natur & kultur.

Stensmo, C. (2007). *Pedagogisk filosofi*. Lund: Studentlitteratur. (15 s)

Kontaktuppgifter

Postadress

Linköpings universitet
Institutionen för Beteendevetenskap och lärande
581 83 Linköping

Programansvarig

Helena Köhler, helena.kohler@liu.se 013-28 22 82

Kursansvariga

Agneta Grönlund, agneta.gronlund@liu.se 013-28 21 31
Mathilda Hallberg, mathilda.hallberg@liu.se 013-28 29 05

Administratör

Malin Åberg, malin.berg@liu.se 013- 28 40 60

Studievägledning

Kristin Sjölander, kristin.sjolander@liu.se 013-28 19 78
Justyna Jonsson, justyna.jonsson@liu.se 013-28 47 88

Kurssida Studieinfo

<https://liu.se/studieinfo/kurs/975g01/ht-2019>

190812